

Estudo da valoración dos postos de
traballo e elaboración da
correspondente RPT

Concello de
ABEGONDO

DOCUMENTO 3
VALORACIÓN
DE PO

Este documento forma parte do procedemento que o presente documento, que fixa a fórmula para a elaboración da correspondente RPT.

En Abegondo o 27/07/2012


A. González Martínez

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. A VALORACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO.....	9
3. MANUAL DE VALORACIÓN DE POSTOS.....	22
4. VALORACIÓN DOS POSTOS MUNICIPAIS.....	48
4.1. PERSOAL FUNCIONARIO.....	49
4.2. PERSOAL LABORAL FIJO.....	66

Dúplex, a plena luz del día, consta que se presentó el documento fechado en Vigo a 27 de junio de 2012.

En Abores de a 27/07/2012

Atilio J. Márquez /

1. INTRODUCCIÓN

Dentro de calquera organización o importe do saldo ou salario que debe pagarse a cada traballador é un problema básico, non limitándose só á determinación do salario actual, senón tamén á retribución futura. Esta decisión ten efectos de longo alcance, tanto para a administración coma para o traballador; así, case calquera organización, grande ou pequena, sofre a mesma dificultade para chegar a unha solución congruente, equitativa e defendible.

A distribución equitativa da nómina dunha organización proporciona unha das mellores bases para obter relacións harmoniosas e ben fundadas entre organización e traballador. Moitos outros aspectos da administración de persoal e relacións laborais perden o seu efecto ou volvense completamente inútiles cando a estrutura de soldos e salarios é criticable, así o descontento do persoal pode orixinarse en moitas fontes, sendo as dúas principais as retribucións absoluta e relativa.

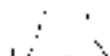
Salarios absoluto e relativo. Un traballador preocúpase polo valor absoluto do seu salario e pola relación que este garda co recibido polos seus compañeiros de traballo, podendo xerar desgustos e antagonismos en calquera dos dous aspectos. A organización tamén se preocupa por ambos os dous, así como do custo total de persoal na organización.

Por salario absoluto enténdese a cantidade real en diñeiro que recibe o traballador polo labor que realiza, determinando a súa posición económica na comunidade e a cantidade de bens e servizos que pode adquirir; desle modo, o seu desejo natural é obter máis e máis diñeiro para mellorar a súa situación en cada un dos aspectos mencionados. Ainda que moitos traballadores se dean conta de que hai limitacións á cantidade absoluta que poden gañar e a organización pagar, poden orixinarse intranquilidades se os salarios cubertos son demasiado distintos os pagados por outras organizacións.

In Abregrado a 27/07/2013

A retribución absoluta é tamén de vital importancia para a administración, pois reconece o descontento dos traballadores neste aspecto, diminúe a eficiencia, dana a moral, aumenta a rotación de persoal e destrúe un espírito de harmonía e cooperación. Non obstante, a administración ten, ademais, a responsabilidade de conservar un custo de nóminas proporcionado.

Adrian J. Martínez-Gómez



A retribución relativa é a obtida polo traballador en relación coa gañada polos seus compañeiros de traballo; así, este pode estar satisfeito coa súa retribución absoluta ata saber que outro traballador da mesma organización recibe un salario maior a cambio dun traballo comparable, ainda cando non exista diferenza real nin na calidade do traballo feito nin na antigüidade da outra persoa no seu posto, o seu salario é entón baixo no sentido relativo, ainda cando non o sexa no absoluto. A experioncia indica que un traballador é afectado tanto ou máis polo seu ingreso relativo como polo seu ingreso absoluto; suponiendo, dende logo, que o salario absoluto sexa suficiente para satisfacer as súas necesidades. O descontento creado polas taxas relativas, crea problemas comparables a aqueles resultantes dun nivel absoluto inadecuado.

Desigualdades en soldos e salarios. Na determinación e administración de salarios hai outros factores que causan problemas; se a estrutura de salarios de calquera organización contivo nalgunha época desigualdades nos salarios cubertos a cada traballador, os intentos realizados para corrixilas ou diminuír a súa importancia por medio dun estudo sistemático, poden non ter éxito completo. Como son demasiadas as decisións que respecto á determinación de salarios dependen do xuízo persoal, son inevitables os erros.

Son exemplos típicos destes erros, (1) valoración incorrecta do mérito ou valor dun traballador, (2) favoritismo ou discriminación cara a algúns traballadores, (3) falta de cambios ou cambios incorrectos no salario cando se estende, transfire ou degrada un traballador, (4) permitir que unha presión indebida dos xefes, sindicatos ou traballadores teña influencia na determinación de salarios e (5) valoración incorrecta do valor dun posto.

En consecuencia, é difícil para a administración valorar con exactitude a achega dun traballador á súa organización, tanto se esta decisión se basea nunha cualificación de méritos metódica coma se o fai nunha opinión persoal, os erros de xuízo son frecuentes. Por exemplo, algúns traballadores desenvolveron tal grao de habilido no desenvolvemento dos seus labores que a realización do seu traballo parece relativamente simple e sinxela, ainda cando realmente sexa difícil ou complexa; outros, pola contra, fan parecer difícil mesmo o traballo más simple, rodeándoo dun ambiente de dificultade enganoso. O valor dun ou outro traballo pode ser entón mal xulgado e o último pagado en mellor forma que o primeiro.

Ao determinar o salario para un traballador en particular deben tomarse en conta tanto o valor do traballo para a organización, como a eficiencia con que é realizado. A valoración de postos intenta determinar o valor de cada posto en relación co valor de outros e proporciona unha base para determinar as normas tendentes a suprimir outro tipo de desigualdades nos salarios, non

valorando ou cualificando o valor dun traballador no seu posto. Con este obxecto, establecense programas de cualificación de méritos ou sistemas de valoración do desempeño; non obstante, cando as partes componentes dun posto foron analizadas e valoradas e o superior está totalmente informado diso, é menos doador que cometa o erro de estimar en exceso ou en defecto a dificultade dun traballo ou ser enganado polo traballador que o fai parecer doador ou difícil.

Os membros da organización que torñen a responsabilidade de recomendar ou suspender os aumentos de salarios son frecuentemente acusados de favoritismo e discriminación sendo tales cargos, nalgúns casos, xustificados. A imparcialidade completa é probablemente inalcanzable pola natureza humana, non obstante as inxustizas causadas por favoritismo ou discriminación pode ser reducidas en forma apreciable coa adopción dun bo programa de administración de soldos e salarios, programa que determine o valor relativo do posto e estableza controles que limiten, se é que non eliminan, o efecto completo do favoritismo e a discriminación. Así certos grupos, como as mulleres, as minorías raciais ou os minusválidos, estarán menos expostos a sufrir un trato discriminatorio.

En calquera organización adoita presentarse a necesidade de mover un traballador dun posto a outro, por exemplo, unha vacante dun posto de alta categoría dá lugar a un ascenso. Un traballador incapaz de realizar en forma axeitada un traballo ao que foi asignado é degradado, así, o salario pagado ao devandito traballador en particular pode non estar axeitado ao novo traballo, creando desigualdades nos salarios, e menos que se fagan os cambios pertinentes.

Cando a presión indebida dun ou máis grupos ou individuos provoca un aumento dos salarios, non porque exista un cambio real no contido do traballo ou no valor das responsabilidades do posto, senón pola presión mesma, créanse desigualdades nos salarios. Deste xeito, algúns porán o seu maior esforzo e determinación ao tratar de obter aumentos para os seus subordinados, mentres que a protesta doutros será mínima, se se presenta algúnhha, aínda atopar oposición ás súas recomendacións. Consecuentemente, o xefe máis tenaz pode obter aumentos frecuentes para os seus traballadores, mentres que o coordinador menos firme pode deixar de obter aumentos comparables en contía ou número.

Os traballadores membros dun sindicato poden beneficiarse máis nos aumentos que aqueles non sindicalizados, pola forza e presión adicionais que un grupo organizado pode exercer na determinación dos salarios. Finalmente, os traballadores independientes variarán tamén na súa habilidade para obter aumentos para si mesmos; algúns son insistentes e tenaces á hora de

tomar a iniciativa; outros toman unha actitude pasiva e esperan que o aumento chegue e fan pouco ou ningún esforzo adicional cando a súa primeira petición é rexeitada; este será posposto mentres que o primeiro pode obter aumentos.

Un dos obstáculos máis grandes para obter unha boa administración de salarios é unha valoración incorrecta dos postos mesmos. Se fose posible para algúmha organización liberarse algúmha vez de calquera outro tipo de disensións, ainda sería afectada por serios problemas de salarios se os seus postos son valorados incorrectamente, o que provocaría pagamentos en exceso ou en defecto, segundo o caso, posto que a mesma estrutura de salarios non sería equitativa; polo tanto, non importa que tan boas, consistentes e xuntas sexan as normas da administración, que tan ben sexa xulgado o valor de cada traballador, a qué grao se reducirán o favoritismo e a discriminación, con qué propiedade sexan feitos e manexado os cambios por ascenso ou degradación e ata qué punto sexan ignoradas as presións indebidas; os traballadores non poden recibir a cantidade correcta se non se usa un estudo sistemático para determinar os soldos e salarios.

Non hai fórmula máxica que permita establecer as tarifas de retribución absoluta ou relativa, ou que faga mínimas as desigualdades nos salarios discutidos antes; non existe tampouco unha solución científica, posto que ningún asunto humano está suxeito a leis científicas exactas, non obstante, desenvolveuse un tratamento sistemático para os problemas de soldos e salarios que afectan tanto á administración como os traballadores e que proporciona unha das mellores solucións coñecidas actualmente. Esta técnica coñécese como valoración de postos de traballo.

Definición da valoración de postos de traballo. Ainda cando se poden atopar moitas definicións do termo "valoración de postos de traballo", existe un alto grao de similitude entre elas. Unha definición tan completa e precisa como poida atoparse é a ofrecida no *Industrial Job Evaluation Systems* do sistema de emprego dos Estados Unidos:

Valoración de postos de traballo... é a operación completa que determina o valor dun posto individual nunha organización en relación con outros os seus postos. Empreza cunha análise dos traballos para obter descripcións dos postos incluíndo a relación das descripcións por medio dalgún sistema deseñado para determinar o valor relativo dos postos ou grupos de postos. Tamén inclúen a apreciación destes valores, establecendo os salarios máximo e mínimo para cada grupo de traballos, con base no seu valor relativo. A operación remata coa revisión final do sistema de salarios resultante.

A definición mostra que a valoración de postos de traballo inclúe algúns aspectos principais tales como a obtención dos componentes dos postos, a súa análise, o ordenamento destes elementos en descripcións de postos, o estudo destes, a valoración dos postos por medio dalgún método de taxación e, por último, a apreciación dos postos de acordo coa valoración. Cada un destes aspectos require un plan de organización, a selección do persoal necesario para realizarlo, un programa de formación adecuado para asegurar a comprensión e o coñecemento do que hai que facer e, finalmente, a execución dos moitos pasos detallados necesarios para completar o programa de valoración de postos de traballo.

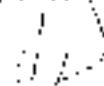
Obxecto dos programas de valoración de postos de traballo. As organizacións que adoptan un programa de valoración de postos de traballo, xeralmente, esperan alcanzar varios obxectivos. Algúns dos citados con máis frecuencia son:

1. Proporcionar datos "reais", "definidos" e "sistemáticos" para "determinar" o "valor relativo" dos postos de traballo.
2. Proporcionar unha base equitativa para a administración de soldos e salarios dentro da organización.
3. Proporcionar datos para establecer unha estrutura de salarios comparable á de outras organizacións, concurrentes ao mesmo mercado de man de obra.
4. Permitir á administración medir e controlar con maior precisión os seus costos de persoal.
5. Servir de base para a negociación co sindicato.

6. Proporcionar unha estrutura para a revisión periódica de soldos e salarios.
7. Crear principios claros e técnicas imparciais que permitan ao equipo directivo un tratamento más obxectivo dos salarios.
8. Axudar a selección, colocación, ascenso, transferencia e capacitação do persoal.
9. Aclarar funcións, autoridad e responsabilidade, o que á súa vez, axuda á simplificación do traballo e eliminación de operacións duplicadas.
10. Reducir queixas e rotación do persoal, aumentando así a moral do persoal e mellorando as relacións entre empresa e traballador.

Aínda cando a valoración de postos de traballo foi desenvolvida, principalmente, como axuda para determinar o valor relativo dos postos e para proporcionar un tratamento máis ordenado, sistemático e equitativo aos problemas de soldos e salarios, a súa utilidade non se limita sóamente á estrutura de tarifas. Segundo se desprende da lista de obxectivos anterior é evidente que as organizacións esperan que os plans proporcionen servizos adicionais neutros aspectos da operación, en consecuencia, que determine os elementos de cada posto, os ordene por escrito e os avale, proporcionando, xeralmente, unha base máis sólida para a práctica administrativa e de persoal, que a que posiblemente se obtéña cando se seguén procedementos menos precisos.

Limitacións dos plans de valoración de postos de traballo. Aínda cando se poden enunciar moitos obxectivos nun programa de valoración de postos de traballo, calquera destes plans ten as súas limitacións. Algunxs obxectivos inclúen expresións cualitativas como "axudar" ou "reducir", os que defenden a valoración de postos de traballo non aseguran que o programa corrixirá ou eliminará completamente moitos problemas na determinación ou na aplicación de salarios, nin tampouco que a "valoración de postos de traballo" substituta da discussión de contratos colectivos, cando existen relacións sindicais. Non obstante, como o sistema proporciona un tratamento ordenado e sistemático da determinación do valor relativo dos postos, axuda a reducir e a facer mínimos os errores e desigualdades. Por medio do sistema, unha organización achégase máis ao seu obxectivo xeral de obter un programa de soldos e salarios uniforme xusto e consistente.



2. A VALORACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO

Existen diversos sistemas para executar unha valoración de postos de traballo. No presente estudo utilizaremos o coñecido como **sistema de puntuación ponderado**.

Previamente ao sistema de puntuación, foi desenvolvido polos expertos o método de graos e o de clasificación, os cales presentaban a primeira escala concreta para medir o valor dun posto; non obstante, estes sistemas non permiten un estudo analítico, xa que na escala de graos os postos se miden na súa totalidade e non nas súas partes componentes. Moi pronto foi evidente que esta era unha debilidade básica do sistema e que se se desenvolvese algún método que dividise os postos nas súas partes componentes para permitir a comparación das partes, se obtería unha análise máis completa. O sistema de puntuación, proporciona este método.

A división dun posto nas súas partes componentes faixe posible co emprego dunha escala formada coa selección de factores comuns aos postos dentro da clase en que se cualifica. Ainda cando os factores seleccionados se deben presentar na maioría dos postos que se van cualificar, aceptase que non se atopan na mesma proporción, polo que deben ser ponderados, por exemplo, cada posto pode requirir certo grao de formación académica, non obstante, a cantidade requirida non é a mesma para todos os postos dentro da clase que se cualifica. Os postos que se atopan na parte inferior da clase poden requirir ensino primario, mentres que os que se atopan nos niveis superiores requirirán educación universitaria. Polo tanto, ó necesaria unha medida para determinar o grao no que cada factor se atopa no posto.

Co obxecto de proporcionar esta medida establecense graos para cada factor para medir as diferenzas nos requisitos dos postos que se cualificarán coa escala. A escala de puntuación non soamente proporciona un medio para analizar os postos parte por parte, indicando o grao no que cada unha se atopa, senón que tamén permite señalar un valor específico para cada parte. A cada un dos graos de cada factor asignase un valor en puntos. Unha escala para facer crecer que o presente documento é de propriedade da Universidade de Santiago de Compostela. Non pode ser reproducido nin distribuído sen autorización da mesma.

En segundo lugar, tamén ha de terse en conta que os diferentes grupos de postos de traballo, ainda cando deben ser valorados co mesmo conxunto de factores, son afectados dun modo moi diferente por estes.

Toñemos como exemplo os postos dos niveis superiores de complemento de destino na Administración Pública e un factor de valoración de posto como pode ser a penosidade ou a perigosidade, xa recollidas no Estatuto Básico do Empregado Público. É evidente que este tipo

de postos, ocupados por funcionarios dos grupos A1 e A2 ou persoal laboral de titulación equivalente, desempeñan tarefas, en xeral, de traballo de oficina ou nun ámbito seguro e protexido nos cales estes factores puntuarán sempre valores próximos a cero, co que o valor total do posto se vería irrealmente reducido.

Consecuentemente, fai-se necesario ponderar convenientemente os factores empregados co fin de darles a importancia relativa que posúen no tipo de posto avaliado.

A escala de puntuación ponderada é o primeiro medio satisfactorio para realizar un estudo analítico e detallado dos postos permitindo que o calificador mida un posto, factor por factor, contra a escala. O avaliador elixe o grao de cada factor que con maior aproximación describe os requisitos para o posto, asignando o valor en puntos correspondente ao grao seleccionado. Estes puntos pondéranse convenientemente e a suma dos valores en puntos de cada grao ponderado será o valor en puntos do posto. O proceso de cualificación de postos neste método é, polo tanto, cuantitativo e analítico.

• El valor que se indica para el puesto dice resumen que el puesto es de nivel de 2.012

En Albergante a 27/07/2012

Adrien J. Vilar o P. Carreira

O SISTEMA DE PUNTUACIÓN PONDERADO COMO MÉTODO DE VALORACIÓN DE POSTOS

Factores que influen na construcción da escala. Os factores básicos que deben ser considerados para o método de puntuación ponderada son a determinación do tipo e a clase do postos a valorar e o número de escalas necesario para cubrir os tipos e clases dos postos seleccionados.

En primeiro lugar, debe decidirse se o plan de valoración incluirá todos os postos de traballo ou ben estará limitado a un menor número de postos; ademais, debe determinarse a clase de postos a ser cualificados dentro de cada tipo. A escala de puntuación debe deseñarse de modo que se axuste aos postos que debe medir. Normalmente, unha escala non medirá máis dun tipo básico, alínda cando permitirá medir, dentro do mesmo tipo, unha clase bastante ampla, dende postos subordinados ata os postos de dirección.

A continuación deben seleccionarse os postos "clave" ou de referencia que representen cada un dos niveis principais de funcións, responsabilidades o habilidades para cada unha das clasificacións básicas seleccionadas. Isto permite aos que constrúen a escala traballar cun número relativamente pequeno de postos a seleccionar factores e graos, o cal facilita a tarefa.

Unha vez tomadas estas decisións pode iniciarse a construcción da escala ou escalas para o tipo e clase de postos seleccionados. Os pasos básicos necesarios na construcción da escala de puntuación son:

1. Seleccionar e definir os factores necesarios para medir unha clase particular de postos.
 2. Determinar e definir "os graos de cada factor" (documento feito a petición da Sindicatura en la Caja de Pensiones y de Ahorros de Madrid en 2011).
 3. Determinar o valor relativo que se asignará a cada factor.
 4. Asignar os valores en puntos para cada factor.

Selección de factores. O termo "factor" ten un significado particular aos efectos da valoración de postos de traballo. Por factor, normalmente, pode entenderse un elemento, unha parte que serve para formar, compoñer ou constituir algo; a parte compoñente dun todo. Outro termo, "carácteristica", é substituído por "factor" na literatura de valoración de postos de traballo; característica vén a ser a calidade ou propiedade que distingue a unha persoa ou cosa. En valoración de postos de traballo, o posto vén a ser o composto, o todo ou o tipo ao que se refiren as definicións anteriores. Debe establecerse unha clara distinción entre o posto e quem o ocupa, xa que non é o obxecto da valoración de postos cualificar unha persoa. Na Administración Pública este punto xa se atopa perfectamente clarificado dende o momento en que preza o destino son conceptos independentes.

En resumo, por factores ou características enténdense os elementos, as partes compoñentes ou as calidades que serven para distinguir. Por outra banda, hai elementos, partes compoñentes ou propiedades distintivas dos postos, soamente na súa relación coa valoración de postos de traballo polo tanto, deben ser seleccionados co obxecto de medir os postos e limitálos a este propósito soamente, requisito que obriga a eliminar calquera factor que se refira a persoa que ocupa un posto. A medición das persoas, a cualificación de méritos, é un proceso separado e independente da medición dos postos. Se non se fai esta distinción en cada unha das fases da valoración de postos de traballo, que empeza coa selección dos factores dos postos, os resultados non serán precisos nin equitativos, porque se cualificase as persoas e non aos postos mesmos.

Tipos de factores empregados. Unha vez que se interpretou de xeito uniforme o termo factor, atópase en posición de coñecer o que é necesario seleccionar. Un exemplo de factores posibles sería o recollido na seguinte lista:

Folclore para la elaboración del puesto de trabajo. Informe de la Plataforma de Trabajo. 2012

- Habilidade
- Esforzo
- Iniciativa
- Complexidade
- Xuizo
- Capacidade analítica
- Capacidade creadora
- Destreza manual
- Experiencia
- Condicións de traballo
- Requisitos mentais
- Capacidade para aprender

- Coñecemento das mercadorías
- Planeación de procedementos
- Responsabilidade sobre o traballo de outros
- Responsabilidade sobre o establecemento de políticas
- Responsabilidade sobre o persoal
- Responsabilidade sobre propiedades do diñeiro
- Inxenio
- Esforzo mental
- Esforzo físico
- Adaptabilidade
- Supervisión executada
- Supervisión recibida
- Precisión
- Contactos persoais
- Relacións públicas
- Operacións de máquinas
- Habilidades sociais
- Formación académica
- Información confidencial
- Traballo monótono
- Aplicación
- Versatilidade

Diferencias para la actividad que representa el manejo de los apoyos individuales de factores de trabajo en el año 2012

En Abecedario al 2012/2013

Adrián Martínez Fernández

Unha vez que se tivo a oportunidade de examinar e discutir os factores comunmente empregados, tales como os enumerados na lista anterior, está preparado para pensar en termos dos factores necesarios para medir os seus propios postos.

Compilación da lista preliminar de factores. Pensando sempre nos postos específicos que se van cualificar coa escala deben suxerirse os factores que se considera que representan as partes componentes dos postos. Non debe intentarse ningunha limitación ao número de factores neste punto xa que é deseable incluir calquera factor que se considere importante nos postos. Unha vez que todas as persoas fixeron a súa contribución, a lista pode ser bastante extensa, o seguinte paso é analizar os factores listados para reducir o seu número a unha cifra manexable.

Delimitación no número de factores. Nos primeiros plans de puntuación empregábase un número relativamente grande de factores, ao redor de quince. Conforme o sistema é desenvolvido e refinado obsérvase unha tendencia marcada cara á diminución do número de factores empregados. É, dendo logo, posible equivocarse tanto na dirección dun número moi limitado de factores coma na dirección contraria; se se considera un número moi pequeno a diferenciación entre os postos pode non ser a axeitada e a omisión dos elementos importantes dos postos pode afectar a precisión e o valor da valoración mesma, pola contra, se se emprega un número demasiado grande fórzase ao avaliador a efectuar distincións más precisas que as practicables.

Definición de factores. O seguinte paso é definir os factores que foron seleccionados. Para unha interpretación uniforme e consistente no significado de cada factor é necesaria unha definición concreta. A menos que cada un dos avaliadores use cada factor para medir exactamente o mesmo elemento en cada posto, presentaranse inconsistencias entre os distintos avaliadores, ademais, cada avaliador debe usar cada factor para medir o mesmo elemento en cada un dos postos que cualifica, do non empregar más de un factor se presentaranse inconsistencias dentro das súas valoracións. Calquera destas situacións, producirá unha valoración imprecisa e pouco equitativa.

As definicións dos factores deben ser redactadas nunha linguaxe simple, clara e concisa; as frases e palabras ambiguas deben ser evitadas, facendo toda clase de esforzos para expresar correctamente o que se pretende coa selección de cada factor. O proceso de cualificación, en

xeral, facilitase e expedita se os factores son doados de entender e se é posible a súa interpretación uniforme.

Determinación e definición dos graos.

Obxecto dos graos. Na discusión da selección de factores sinalouse quo os factores seleccionados deben ser importantes e se atopar na maioría dos postos da clase que se vai cualificar. Certamente non debe concluirse que os factores son importantes e existen en todos os postos na mesma extensión e grao. Por exemplo, todos os postos da clase poden requirir alguma formación académica por parte dos que os ocupan, non obstante, os postos serán diferentes no grao de educación requerido, algúns poden requerir non máis que saber ler e escribir mentres que outros poden requerir a educación representada por un título universitario, os postos restantes poden estar colocados entre os dous extremos. Co obxecto de diferenciar os postos en termos dos seus requisitos variables debe establecerse algún método de gradación. No método de puntuación resólvese este problema establecendo gradacións para cada factor da lista; estas gradacións reciben o nome de graos

Determinación dos graos. A clase de postos que deben cualificarse debe ser estudiada co obxecto de que se estableza un número suficiente de graos na gradación. Deben analizarse os postos en termos de cada factor para determinar a cantidade mínima requirida nos distintos factores na serie de postos. Por exemplo, ao preparar os graos do factor formación regulada débese decidir o mínimo de educación necesario na clase de postos considerada. Se o mínimo especificado é unha educación básica, o grao un de educación representaría esta condición; o requisito inmediato superior en educación pode ser a educación secundaria, o grao dous sería determinado entón por este nivel académico. Se en ningún dos postos da escala se require unha educación superior a secundaria, a escala proporcionaría soamente dous niveis de formación

Definición dos graos. Unha vez establecidos os graos deben ser definidos claramente, concisa e explicitamente como sexa posible se espera que os avaliadores avalien os postos en forma consistente e uniforme. Cando as definiciones dos graos son ambiguas teranse fortes variacións na interpretación dos que empregan a escala. Como resultado teranse cualificacións de postos variables, perpetuándose as inxustizas en vez de reducillas ou eliminarlas.

Determinación do valor relativo dos factores.

Objecto de ponderación dos factores. Aínda cando os factores seleccionados para unha escala de puntuación particular son elixidos porque se considera que son importantes na maioría dos postos para os que se prepara a escala, normalmente os factores non teñen a mesma importancia en todos os postos ou para a organización mesma. Algunhas factores son máis importantes porque os elementos que miden teñen maior importancia ou valor. Por exemplo, se os factores dunha escala particular fosen habilidade, esforzo, responsabilidade e condicións de traballo, debe facerse unha análise dos catro, en termos dos seus valores respectivos ou da súa importancia nos postos ou na organización.

A ponderación de factores é o intento para determinar o valor relativo dos factores en termos da súa importancia relativa dentro dunha clase de postos determinada nunha organización particular.

Aínda dentro dunha mesma organización, deben ponderarse os factores en forma diferente para cada escala distinta. Unha organización non debe intentar adoptar a escala dountra sen modificacions. deberá modificar os seus factores, así como o valor relativo para axustalos ás súas propias necesidades.

Procedementos para a ponderación de factores. Non existe fórmula ou guía exacta para determinar o valor relativo dos factores; cada organización debe confiar no seu xuízo dos que toman esta decisión. A información e a recompilación de ideas son moi útiles para obter unha evaluación aceptable dos factores, sendo a proba final que sexa aceptado por todos os grupos.

O primeiro paso para determinar o valor relativo dos factores é graduálos de acordo coa orde da súa importancia, sendo este método basicamente o mesmo que se empiega para avaliar os postos no sistema de gradación.

Ao sinalar o valor relativo dos factores, normalmente supónse que o seu valor total é de 100 por cento. O problema formulase ao dividir esta cantidade entre os factores de acordo coa importancia que se lles considerou, tal como se determinou na gradación. A gradación dos factores axuda porque establece cás factores son máis importantes e teñen maior valor que outros, pero non establece cá é a diferenza.

APLICACIÓN DO SISTEMA DE PUNTUACIÓN PONDERADO NA ADMINISTRACIÓN LOCAL

A metodoloxía xeral anterior debe ser adaptada convenientemente ao caso concreto das Entidades Locais, en función das características particulares da estrutura de recursos humanos da Administración Local e do establecido no RD 861/1988, de 25 de abril e a Lei 7/2007, do 12 de abril, así como demais normativa reguladora dos empregados da Administración Local.

Débense tomar como referencia e orientación, así mesmo, os estudos realizados por diversos autores relativos a sistemas de valoración de postos na Administración Local.

Segundo a metodoloxía xeral descrita no apartado anterior, a primeira decisión debe consistir en determinar o límite de aplicación do sistema de valoración en canto ao tipo de postos de traballo que van ser valorados.

No noso caso, este punto vén determinado polo persoal "estable" incluído na Relación do Postos de Traballo municipal; isto é: postos de **funcionario** e postos de **persoal laboral fixo**.

O resto do persoal, independentemente doutros condicionantes laborais, xeralmente depende de subvencións doutras administracións ou son consecuencia da posta en marcha de programas ou servizos que non necesariamente terán arraigamento na estrutura municipal.

Segundo a metodoloxía xeral descrita no apartado anterior, a primeira decisión debe consistir en determinar o límite de aplicación do sistema de valoración en canto ao tipo de postos de traballo que van ser valorados.

Determinado o alcance de aplicación do sistema, atopámonos coa cuestión relativa ao modo en que o salario final destes ^{postos de traballo de persoal funcionario e persoal laboral fixo} dous tipos de posto é determinado dentro da Administración Local e, polo tanto, como debe ser valorado.

En Alvedro a 27/07/2012

A retribución dos postos de traballo de persoal funcionario, segundo se determina no Capítulo III da Lei 7/2007, do 12 de abril, divídese en retribucións básicas e complementarias, as cales venen determinadas, así mesmo, baseándose nun Grupo, un Complemento de Destino e un Complemento Específico.

Ayán J. Muñoz Cárdenas

¹ Productividades, diutas, etc., non forman parte da valoración do posto, senón da avaliación do rendemento do ocupante ou indemnización por gastos incurridos polo ocupante no desempeño da súa actividade.

Por outro lado, a retribución dos postos ocupados por persoal laboral réxense pola normativa laboral e o seu salario está constituído, únicamente, por unha dotación anual que engloba a totalidade dos conceptos.

Esta dualidade de sistemas salariais convivendo dentro dunha mesma organización podería levar a formular dous sistemas de valoración de postos diferenciado que, por si mesmos, xa constituirían unha incongruencia na súa propia definición, dado que poderían presentar resultados finais diferentes para un mesmo posto en función de que o seu ocupante fose funcionario ou laboral, cando se trata de valorar a actividade, responsabilidades e funcións dun posto de traballo, non do seu modo de dotación pola organización.

Non obstante, se nos delemos a analizar a lóxica da distribución salarial dun posto de traballo de funcionario, comprobamos que cada un dos conceptos en que se descompón se corresponde a determinadas características do posto que poden ser valoradas dun modo obxectivo por un sistema idéntico, independentemente de que o posto se reserve funcionario ou laboral.

Isto permitirá, como se verá a continuación, a equiparación do sistema de valoración de postos en ambos os dous casos, o que ofrece claras vantaxes en canto a xestión de persoal, como son as seguintes:

- Valórase o posto de traballo en si mesmo; esto é, o que se vai a pagar a "alguén" por facer "algunha cousa", polo que se mantién o principio básico de xusticia de que tarefas idénticas deben ser idénticamente retribuidas e elimina o habitual problema de que postos equivalentes, en función de que sexan desenvolvidos por un funcionario ou un contratado laboral, teñan diferentes valoracións.
- Permite a evolución da estrutura municipal hacia a profesionalización de sus postos; dado que non resultará necesario repetir a valoración dun posto de traballo si éste se reconvierte de laboral a funcional.

Bil Alegado a: 22/07/2012

Vexamos, polo tanto, os componentes retributivos dun posto de traballo de funcional, o seu significado conceptual e a súa correlación en canto a sistemática de valoración nun posto de laboral; esto permitirá, como se verá a continuación, a equiparación do sistema de valoración de postos en ambos os dous casos, o que ofrece claras vantaxes en canto a xestión de persoal, como son as seguintes:

Adrián López Chacón

Grupo. Este elemento determina o nivel mínimo de formación regulada que lle debe ser esixido ao ocupante dun posto de traballo determinado para poder realizar as funcións responsabilidade deste.

Nun posto de traballo desempeñado por persoal laboral esixirase, así mesmo, unha titulación mínima pola mesma razón. Neste sentido, pode establecerse unha equivalencia entre o Grupo do persoal funcionario e un Grupo equivalente para o persoal laboral, o que permitirá a aplicación dunha mesma sistemática de valoración.

A valoración da titulación mínima requirida para o posto obterase, polo tanto, dun modo directo e non será necesario aplicar factores, ponderacións nin outro sistema máis que a aplicación dunha táboa que recolla a valoración económica correspondente a determinado nivel académico.

Esta táboa xa se publica anualmente nos Presupostos Xerais do Estado e será, polo tanto, a que se aplicará neste estudo.

O montante salarial do posto no que corresponde a este concepto será o determinado pola Lei de Presupostos Xerais do Estado para cada grupo de funcionario (ou o seu equivalente laboral no noso caso) e, polo tanto, o sistema de valoración só deberá decidir o nivel de titulación académica necesario para desempeñar o posto de traballo.

Complemento de Destino. Este elemento valora as características do posto de traballo en función da súa situación relativa dentro da organización.

O RD 861/1986, do 26 de abril, indica os factores que deben ser valorados á hora de determinar o nivel de complemento de destino do posto:

- Competencia e mando
- Especialización
- Responsabilidade
- Complexidade territorial e funcional

Estes factores, dende o momento en que constitúen características propias do posto de traballo, poden ser aplicados perfectamente para a valoración de postos ocupados por persoal laboral, determinando un nivel salarial equivalente, que tamén pode ser tomado da Lei de

Presupostos Xerais do Estado equiparándoo co nivel de Complemento de Destino do persoal funcionario.

Posto que o RD 861/1986, do 25 de abril, establece xa os factores de valoración para o Complemento de Destino, serán os que aplicaremos para este elemento.

O Complemento de Destino é unha escala non continua, polo cal o sistema de valoración máis conveniente é o de aplicación de factores directamente sen ponderación, de modo que se gradúe o nivel de Complemento de Destino incrementándoo graduadamente en función do procedemento que describiremos máis adiante.

Complemento Específico. Este elemento salarial valora outras características do posto de traballo en función da súa repercusión na persoa que o ocupa, independentemente da súa posición relativa no organigrama da organización.

O RD 861/1986, do 25 de abril, tamén determina os factores que deben ser valorados á hora de calcular o nivel do complemento específico dun posto de traballo:

- Especial dificultade técnica
- Dedicación
- Responsabilidade
- Penosidade
- Perigosidade
- Incompatibilidade

Díptico para lazar constas, en pág. 17 de cada módulo teórico. Ata o final da lección, en Bloco 12º, subsección 2º.

Neste concepto salarial, a equiparación entre posto de traballo **funcionario** e **laboral** pode ser directa, posto que se trata xa dunha cifra total anual en euros en ambos os dous casos.

O sistema de valoración deberá establecer, polo tanto, o modo no que esta cantidade se calcula para o posto de traballo en ambos os dous casos.

Neste concepto salarial é onde si debe aplicarse a ponderación aos factores establecidos no RD 861/1986, do 25 de abril; posto que se trata dunha cantidade monetaria determinable dun modo continuo no que influen factores de valoración que teñen unha aplicación moi diferente en

función do tipo de posto graduado xa anteriormente polo Complemento do Destino.

Deste xeito, factores como incompatibilidade ou especial dificultade técnica terán un baixo peso á hora de determinar o Complemento Específico en postos de baixo nivel de Complemento de Destino (postos correspondentes aos menores niveis académicos), mentres que penosidade ou perigosidade serán de moi baixa ou nula aplicación nos postos de maior nivel de Complemento de Destino, correspondentes, en xeral, a traballo de oficina ou técnico nos que estes factores terán valores xeralmente de cero.

O sistema para calcular o valor do complemento específico de destino pode ver en Figura 27 do Anexo de Xest

En Anexo p. 25/07/2012:

Adrián J. Marquez Calzón

3. MANUAL DE VALORACIÓN DE POSTOS

Segundo as pautas definidas no apartado anterior, definiuse o sistema de valoración de postos tal e como se describe nas páxinas seguintes.

Trátase dun sistema combinado quo se aplica paralelamente a postos de persoal funcionario e laboral, o que permite obter resultados equivalentes en ambos os dous casos, que só variarán en función das condicións particulares que poidan acharse recollidas nos correspondentes convenios colectivos de persoal funcioñario ou laboral.

Este sistema aplica diferentes modos de valoración para a determinación de cada un dos componentes salariais do posto, de xeito que se adapten máis convenientemente ás características particulares que cada un deles pretende retribuir.

Deste xeito, divídese o posto de traballo en tres elementos que determinarán os tres correspondentes conceptos retributivos obxecto de valoración:

- Nivel académico esixido
- Factores organizativos
- Factores complementarios

Estes tres elementos serán de aplicación paralela tanto a postos de funcionario coma a postos de laboral fixo, adaptándooos convenientemente ao determinado legalmente en cada caso.

No caso de persoal funcioñario, o "nível académico" esixido terá o seu reflexo no "Grupo correspondente" (A1, A2, etc.); os factores organizativos determinarán o "Complemento de Destino" do posto de traballo; mentres que os factores complementarios valorarán o "Complemento Específico" correspondente. O resultado do proceso de valoración botará como resultado un Grupo, un nivel de Complemento de Destino e un Complemento Específico para cada posto de traballo.

En canto ao persoal laboral, o "nivel académico" esixido determinará o "Grupo Equivalente" (I, II, etc.) con esixencias de formación asimilables ao Grupo para o caso de funcionarios; os factores organizativos serán valorados seguindo a mesma sistemática aplicada no persoal funcioñario e

determinarán un nivel salarial ao cal se lle proporcionará unha equivalencia co nivel de Complemento de Destino e, polo tanto, terá o seu reflexo económico correspondente; por último, os factores complementarios serán valorados dun modo idéntico ao persoal funcionario en todos os aspectos. A suma dos montantes derivados da aplicación desta sistemática de cálculo nos tres elementos reflectirá a dotación económica anual do posto de traballo.

Pasemos, pois, a describir a sistemática de valoración para os tres elementos retributivos.

Adriana Marquez Cárdenas - 27.07.2012

En Abegondo a 27.07.2012

Adriana Marquez Cárdenas

NIVEL ACADÉMICO ESIXIDO

Este elemento retributivo é determinado dun modo directo polo sistema de valoración de postos.

Cada posto de traballo, en función das características definidas polas súas responsabilidades, exixe unha titulación académica mínima para o seu desempeño.

No caso dos funcionarios, esta característica atópase determinada polo Grupo de clasificación profesional, definido no artigo 76 da Lei 7/2007, do 12 de abril.

Para os postos previstos para persoal laboral, estableceuse o sistema de equivalencia recollido na seguinte táboa:

Funcionario	Laboral
A1	-
A2	-
C1	I, II e III
C2	IV
E	V

A valoración dos postos de traballo de persoal funcionario finalizarán coa determinación do Grupo de clasificación profesional.

No caso de postos de traballo para persoal laboral, aplicárase a táboa de equivalencia anterior, determinando o importe anual correspondente en función do establecido na Lei de Presupostos Xerais do Estado.

En Aprobado a 27/07/2012

Adrián Martínez Gutiérrez

FACTORES ORGANIZATIVOS

Para este elemento retributivo utilizarase un sistema de valoración de factores directo; é dicir, sen ponderación.

Dado que para o persoal funcionario este elemento retributivo establece un Nivel de Complemento de Destino, o cal se trata dun sistema graduado, aplicarase unha sistemática que, partindo dun nivel de Complemento de Destino mínimo, incrementará o mesmo paso a paso en función dos valores obtidos en cada factor de valoración, como se describirá máis adiante.

No caso no que nos atopemos valorando un posto de funcionario, o sistema finalizará aquí, coa determinación do Nivel de Complemento de Destino.

Se o posto a valorar é de persoal laboral, buscarase a correlación entre o nivel obtido e o importe en euros establecido na Lei de Presupostos Xerais do Estado a determinar, deste modo, o montante salarial correspondente por este concepto para o posto de traballo.

O RD 861/1986, do 25 de abril, determina os factores que deben ser valorados á hora de determinar o nivel de complemento de destino dun posto de funcionario:

- Competencia e mando
- Especialización
- Responsabilidade
- Complexidade territorial e funcional

Lubrificante para la ejecución que representa el suministro de aceite hidráulico de fabricación propia o el aceite de 20 de octubre de 2012
Nas páxinas seguintes se describe a sistemática de valoración de cada un destes catro factores.

En Abrependur a 22/02/2012

Adrián F. Moreira y Fernández

Competencia e mando

Considerase o «criterio» básico ou principal a ter en conta para determinar o nivel de Complemento de destino. Dentro do intervalo máximo e mínimo correspondente a cada Grupo A1, A2, C1, C2, Grupo sen titulación (E) de funcionarios ou a súa equivalencia no caso de laborais.

Este factor principal será inicialmente clasificado dentro de catro niveis de competencia e mando:

- Baixo
- Medio
- Alto
- Superior

Estes niveis de competencia e mando identifican a posición relativa do posto de traballo dentro da súa propia carreira profesional.

Deste modo asignarase o valor "baixo" aos postos básicos dentro da súa categoría e "superior" aos de maior desenvolvemento profesional.

a) Competencia:

O conxunto de dereitos e facultades dun órgano administrativo (posto de traballo), en relación coa distribución de competencias totais da Administración entre o conxunto dos seus órganos.

1.1 Anexado a 27/7/2012

b) Mando.

Facultade de ordenar, como superior, a realización dunha tarefa ao persoal ao seu cargo ou de coordinar o doutras persoas ou órganos non dependentes directamente deste.

Adolfo J. Martínez González

c) Valoración:

Sobre a inicial, de nivel mínimo atribuido a cada Grupo, considerarase:

Grupo A1:

Baixa.....Nivel 20—26

Media..... Nivel 21—27.

Alta.....Nivel 22—28.

Superior...Nivel 24—30.

Para a graduación destes niveis utilizaranse os factores de especialización, responsabilidade e complexidade territorial e funcional.

Grupo A2²

:

Baixa.....Nivel 16—22.

Media.....Nivel 17—23.

Alta..... Nivel 18—24.

Superior...Nivel 20—26.

Para a graduación desles niveis utilizaranse os factores de especialización, responsabilidade e complexidade territorial e funcional.

1º Abreviadamente 29/02/2017

Grupo C1:

Baixa.....Nivel 11—17.

Media.....Nivel 12—16.

Alta.....Nivel 14—20.

Superior...Nivel 16—22.

² No caso do persoal laboral, aplicarase esta escala tanto para diplomados como para licenciados.

Adrián J. Márquez Gómez

Para a graduación destes niveis utilizaranse os factores de especialización, responsabilidade e complexidade territorial e funcional.

Grupo C2:

Baixa.....Nivel 9—15.

Media.....Nivel 10—18.

Alta.....Nivel 11—17.

Superior...Nivel 12—18.

Para a graduación destes niveis utilizaranse os factores de especialización, responsabilidade e complexidade territorial e funcional.

Grupo E:

Baja.....Nivel 7—9.

Media.....Nivel 8—10.

Alta..Nivel 10—12.

Superior ..Nivel 12- 14.

Documentación que o presente documento lo que avale definitivamente o Pleno o 22 de outubro de 2012
Para a graduación destes niveis utilizaranse os factores de especialización, responsabilidade e complexidade territorial e funcional.

En Abecedario 07/07/2012

A graduación dos factores de especialización, responsabilidade e competencia territorial e funcional na asignación do nivel dos distintos grupos farase da seguinte maneira:

- Se se alcanzan nestes tres factores valores superiores ou iguais ao 50% da valoración total quo cada un destes pode ter individualmente considerado, asignarase o nivel máis elevado da escala.

José Ramón Martínez Gómez

- Noutro caso, por cada factor das tres considerados que se alcance unha valoración superior ou igual ao 50% da total posible, incrementarase en dous niveis o complemento de destino mínimo establecido na escala.

Ullíos, e para facer o seu que presuntamente é o obxectivo fundamental (cf. *Memoria 2011* do x.º 105/2011)

En Abegondo a 22-07-2012

Atentamente,

Adrián J. Martínez Vázquez

Presidente da Deputación de A Coruña

(Firma)

Adrián J. Martínez Vázquez

Presidente da Deputación de A Coruña

(Firma)

Especialización

Coincidente co concepto de «especial dificultade técnica», valorable, no seu caso e conjuntamente, nos supostos de que o fose no Complemento específico.

Valoración:

Sobre a inicial, do nivel mínimo atribuído a cada Grupo, cabe considerarse de 33 a 100 puntos, por cada subconcepto

1. Especialización teórica e práctica no desenvolvo das funcións.

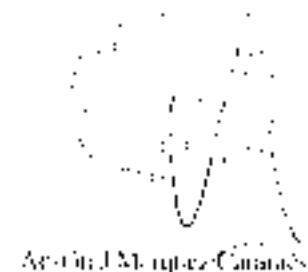
<u>Grado</u>	<u>Puntuación</u>
Baixa	Ata 11
Media	Ata 22
Alta	Ata 33

2. Esixencia de permanente actualización de coñecementos xurídicos, técnicos e científicos.

<u>Grado</u>	<u>Puntuación</u>
Baixa	Ata 11
Media	Ata 22
Alta	Ata 33

Dávase a paréntesis constancia que o resultado da cota de menor valor (11) é de 100% de puntuación.

En Abegondo, 27/09/2012


Alfonso Martínez González

3. Cualificación do posto de traballo que permite abordar, sin axuda do superior, situacións de cierta complexidade.

<u>Grado</u>	<u>Puntuación</u>
Baixa	Ata 11
Media	Ata 22
Alta	Ata 33

Observa o resultado da tua prova e escríbelo no documento que podes descarregar en <http://www.mec.es/estadisticas/estadisticas.html>

En Anexo 1 22/07/2012

Abrón | Márquez Gallegos

Responsabilidade

Coincidente con igual concepto, valorable, no seu caso e concorrentemente, nos supostos de que o fose no Complemento específico.

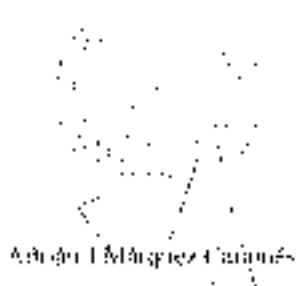
Valoración: 50 puntos (cada subfactor 10 puntos)

Sobre a inicial, do nivel mínimo atribuído a cada Grupo, cabe considerarse, de 10 a 50 puntos, en función dos seguintes subfactores:

- Responsabilidade penal.
- Manexo e traslado de fondos corporativos de forma habitual e confia considerable.
- Uso e custodia de bens patrimoniais de elevada contía
- Relacións cós Organismos públicos e privados.
- Responsabilidade sobre a xestión.

Dávese unha licencia de 10 días para a presentación do escrito de apelación, efectivándose o 19 de xuño de 2012.

Lc. Anexo a 23/6/2012


Adolfo I. Muñoz Calvo

Complexidade territorial e funcional

Conxunto de ámbitos territoriais ou de relacións funcionais que caracterizan e peculiarizan o posto de traballo na estrutura organizativa da administración da Entidade:

A complexidade funcional é coincidente co factor de responsabilidade sobre o persoal valorable no seu caso e conxuntamente, nos supostos de que o fose no complemento específico.

Valoración:

1. Territorial:

- Dispersión alta: 100 puntos.
- Dispersión media: 50 puntos.
- Sen dispersión: 0 puntos

2. Funcional:

- Volume alto complexidade alta: 60 puntos.
- Volume alto complexidade baixa: 37,5 puntos
- Volume baixo complexidade alta: 25 puntos.
- Volume baixo complexidade baixa: 12,5 puntos.
- Sen complexidade funcional: 0 puntos.

O factor de responsabilidade sobre o persoal de complemento de responsabilidade da administración da Entidade 25 de maio de 2012.

Cuesti^{ón}s xerais

En ning^{ún} caso, nin por ning^{ún} concepto, poderá asignarse a ning^{ún} posto de traballo, nivel que non estea comprendido dentro do intervalo correspondente ao Grupo ao que corresponda a súa provisi^{ón}. No suposto de atribuir a súa provisi^{ón} a dous Grupos diferentes, o abano de niveis ser^á o que comprenda ao nivel superior de ambos os dous Grupos.

Dífrase a posibilidade de efectuar a actualización de los niveis de provisi^{ón} en el Plan de Traballo (PTT) en virtud de la legislación.

En Abegoendo o: 27/07/2012

Adrián J. Marquez González

FACTORES COMPLEMENTARIOS

Para este elemento retributivo utilizarase un sistema de valoración de factores ponderado; é dicir, o resultante en puntos de aplicar a sistemática de valoración de cada factor, será ponderado en función do peso relativo do factor sobre o seu conxunto.

A suma da puntuación ponderada será o valor deste elemento retributivo **en puntos**.

Segundo se desprende da análise da estrutura actual deste concello, o persoal funcionario vén desempeñando, dun modo estrutural, unha serie de funcións non incluídas inicialmente nos postos de traballo.

Por este motivo, a puntuación obtida da valoración do complemento específico será comparada co montante total do Complemento Específico municipal actual do seguinte modo.

O Complemento Específico total acumulado do persoal funcionario municipal increménntase para asumir o aumento de funcións de facto dos postos de traballo municipais nun 0,15 %.

O montante así acumulado repartirase, entón, proporcionalmente á puntuación obtida por cada posto de funcionario.

Deste cálculo obterase un "valor por punto" que será aplicado aos puntos obtidos por cada posto de traballo funcionario; no caso de persoal laboral, este multiplicarase, así mesmo, polo total de puntos obtidos polo posto.

O importe resultante determinará o Complemento Específico do posto de traballo, no caso dos funcionarios, ou será sumado aos outros dous elementos retributivos, no caso de persoal laboral.

O RD 861/1986, do 25 de abril, tamén determina os factores que deben ser valorados á hora de calcular o nivel de complemento específico dun posto de traballo, polo que serán de aplicación neste caso:

Br. Alegundres 27/03/2012

- Especial dificultade técnica
- Dedicación
- Responsabilidade
- Penosidade

Adrián Miquel Gómez

- Perigosidade
- Incompatibilidade

Nas páxinas seguintes describese a sistemática de valoración de cada un destes seis factores, así como a súa ponderación en función do Nivel de Complemento de Destino do posto funcional ou o seu equivalente en laboral.

Al señalar para cada factor que se presenta desunha escala que se fundamenta en Benito, S. (1991).

En Anexo a 27.407/2012

10

En Anexo a 27.407/2012

11

En Anexo a 27.407/2012

12

En Anexo a 27.407/2012

13

En Anexo a 27.407/2012

14

En Anexo a 27.407/2012

15

En Anexo a 27.407/2012

16

En Anexo a 27.407/2012

17

En Anexo a 27.407/2012

18

En Anexo a 27.407/2012

19

En Anexo a 27.407/2012

20

En Anexo a 27.407/2012

21

En Anexo a 27.407/2012

22

En Anexo a 27.407/2012

23

En Anexo a 27.407/2012

24

En Anexo a 27.407/2012

25

En Anexo a 27.407/2012

26

En Anexo a 27.407/2012

27

En Anexo a 27.407/2012

28

En Anexo a 27.407/2012

29

En Anexo a 27.407/2012

30

En Anexo a 27.407/2012

31

En Anexo a 27.407/2012

32

En Anexo a 27.407/2012

33

En Anexo a 27.407/2012

34

En Anexo a 27.407/2012

35

En Anexo a 27.407/2012

36

En Anexo a 27.407/2012

37

En Anexo a 27.407/2012

38

En Anexo a 27.407/2012

39

En Anexo a 27.407/2012

40

En Anexo a 27.407/2012

41

En Anexo a 27.407/2012

42

En Anexo a 27.407/2012

43

En Anexo a 27.407/2012

44

En Anexo a 27.407/2012

45

En Anexo a 27.407/2012

46

En Anexo a 27.407/2012

47

En Anexo a 27.407/2012

48

En Anexo a 27.407/2012

49

En Anexo a 27.407/2012

50

En Anexo a 27.407/2012

51

En Anexo a 27.407/2012

52

En Anexo a 27.407/2012

53

En Anexo a 27.407/2012

54

En Anexo a 27.407/2012

55

En Anexo a 27.407/2012

56

En Anexo a 27.407/2012

57

En Anexo a 27.407/2012

58

En Anexo a 27.407/2012

59

En Anexo a 27.407/2012

60

En Anexo a 27.407/2012

61

En Anexo a 27.407/2012

62

En Anexo a 27.407/2012

63

En Anexo a 27.407/2012

64

En Anexo a 27.407/2012

65

En Anexo a 27.407/2012

66

En Anexo a 27.407/2012

67

En Anexo a 27.407/2012

68

En Anexo a 27.407/2012

69

En Anexo a 27.407/2012

70

En Anexo a 27.407/2012

71

En Anexo a 27.407/2012

72

En Anexo a 27.407/2012

73

En Anexo a 27.407/2012

74

En Anexo a 27.407/2012

75

En Anexo a 27.407/2012

76

En Anexo a 27.407/2012

77

En Anexo a 27.407/2012

78

En Anexo a 27.407/2012

79

En Anexo a 27.407/2012

80

En Anexo a 27.407/2012

81

En Anexo a 27.407/2012

82

En Anexo a 27.407/2012

83

En Anexo a 27.407/2012

84

En Anexo a 27.407/2012

85

En Anexo a 27.407/2012

86

En Anexo a 27.407/2012

87

En Anexo a 27.407/2012

88

En Anexo a 27.407/2012

89

En Anexo a 27.407/2012

90

En Anexo a 27.407/2012

91

En Anexo a 27.407/2012

92

En Anexo a 27.407/2012

93

En Anexo a 27.407/2012

94

En Anexo a 27.407/2012

95

En Anexo a 27.407/2012

96

En Anexo a 27.407/2012

97

En Anexo a 27.407/2012

98

En Anexo a 27.407/2012

99

En Anexo a 27.407/2012

100

En Anexo a 27.407/2012

101

En Anexo a 27.407/2012

102

En Anexo a 27.407/2012

103

En Anexo a 27.407/2012

104

En Anexo a 27.407/2012

105

En Anexo a 27.407/2012

106

En Anexo a 27.407/2012

107

En Anexo a 27.407/2012

108

En Anexo a 27.407/2012

109

En Anexo a 27.407/2012

110

En Anexo a 27.407/2012

111

En Anexo a 27.407/2012

112

En Anexo a 27.407/2012

113

En Anexo a 27.407/2012

114

En Anexo a 27.407/2012

115

En Anexo a 27.407/2012

116

En Anexo a 27.407/2012

117

En Anexo a 27.407/2012

118

En Anexo a 27.407/2012

119

En Anexo a 27.407/2012

120

En Anexo a 27.407/2012

121

En Anexo a 27.407/2012

122

En Anexo a 27.407/2012

123

En Anexo a 27.407/2012

124

En Anexo a 27.407/2012

125

En Anexo a 27.407/2012

126

En Anexo a 27.407/2012

127

En Anexo a 27.407/2012

128

En Anexo a 27.407/2012

129

En Anexo a 27.407/2012

130

En Anexo a 27.407/2012

131

En Anexo a 27.407/2012

132

En Anexo a 27.407/2012

133

En Anexo a 27.407/2012

Especial dificultade técnica

Característica particular do posto de traballo que implica un período de adaptación e/ou desenvolver un proceso de certa dificultade no seu razonamento. Supón para o que desempeña un posto desas características, unha cualificación que lle permite afrontar, sen axuda do superior, situacións ou condicións de maior complexidade ou dificultade das que son xerais na súa categoría profesional. Así mesmo leva consigo unha permanente actualización de coñecementos xurídicos, técnicos ou científicos. Para a súa determinación teranse en conta os seguintes subsectores:

1. Especialización teórica e práctica no desenvolvemento das funcións.

<u>Grado</u>	<u>Puntuación</u>
Baixa	Ata 11
Média	Ata 22
Alta	Ata 33

2. Permanente actualización de coñecementos xurídicos, técnicos e científicos.

<u>Grado</u>	<u>Puntuación</u>
Baixa	Ata 11
Media	Ata 22
Alta	Ata 33

En Abogados 2.900/2012

Autor: Márquez Gómez

3. Cualificación do posto de traballo que permite afrontar, sen axuda da superior, situacions de certa complexidade.

<u>Grado</u>	<u>Puntuación</u>
Baixa	Ata 11
Média	Ata 22
Alta	Ata 33

Este documento é de uso interno e non pode ser divulgado nin copiado sen autorización expresa da entidade gestora.

Un Abegondo, 27/07/2012

José M. Martínez Pajares
Actas del I Congreso de la AEDC

Dedicatoria

Característica particular do posto de traballo que implica realizar unha xornada de traballo superior á normal. Para a súa determinación teranse en conta os seguintes subfactores:

1. Plena disponibilidade

Implica o servizo á Corporación, as 24 horas do día, cando as circunstancias organizativas o administrativas o exixan.

Valoración: 100 puntos.

2. Disponibilidade parcial:

Implica, por razóns do servizo, un horario superior o irregular co establecido legalmente con carácter xeral.

Valoración: 70 puntos.

3. Disponibilidade ocasional.

Implica un horario superior o irregular pola realización dun traballo non habitual, traballos de temporaña, campañas, etc.

Valoración: 30 puntos.

Si deseas para facer constar que estás de acuerdo coa especificación da comisión, Píllalo e déllelle feito.

4. Sen disponibilidade:

En Abegondo, 27/07/2013 /

Implica cumplir o horario establecido sen fer que asistir en ningún outro momento por ningunha circunstancia.

Valoración: 0 puntos.

Adelio J. Muñoz Carrasco

/

✓

Responsabilidade

Característica particular do posto de traballo que implica unha vinculación directa do seu desempeño, de responder das accións e decisións tomadas (ou omisións) así como as súas consecuencias. Para a súa determinación teranse en conta os seguintes subfactores:

1. Responsabilidade por funcións:

- Responsabilidade penal.
- Manexo e/ou traslado de fondos corporativos de maneira habitual e en contía considerable.
- Uso e/ou custodia de bens patrimoniais de elevada contía.
- Relacións con Organismos Públicos e/ou privados.
- Responsabilidade da xestión do órgano.

Valoración: hasta 50 puntos (cada subfactor 10 puntos)

2. Responsabilidade sobre persoal:

Refírese á responsabilidade do titular do posto de traballo, en función do persoal subordinado, derivado do seu volume, así como a súa complexidade organizativa. Para a súa determinación terase en conta o seguinte:

Valoración: 50 puntos.

Int. Albergueño 27/06/2012

Adrián J. Matque (Cálculos)

Valoración dos subfactores.

- Volume alto e complexidade alta: 50 puntos.
- Volume alto e complexidade baixa: 37,5 puntos.
- Volume baixo e complexidade alta: 25 puntos.
- Volume baixo e complexidade baixa: 12,5 puntos.
- Sen complexidade funcional. 0 puntos.

Diferentes proporciones que representa o esquema de arribalos dunha norma en Portugal de voleibol.

en Abeyondra 27/07/2012



Adrian J. Martínez-García

Penosidade

Característica particular do posto de traballo que implica incomodade, molestias ou condicións adversas na súa execución. Para a súa determinación teranse en conta os seguintes subfactores.

1. Régimen de xornada:

- Nocturnidade: 25 puntos.
- Turnicidade: 15 puntos.
- Xornada partida: 15 puntos.
- Sábados 15 puntos.
- Domingos e festivos: 15 puntos.

Valoración: ata 85 puntos.

2. Condicións adversas:

- Intemperie.
- Desprazamentos habituais.
- Atención ao público.
- Esforzo físico intenso e continuado:
cada vez que se realizan actividades que implican esfuerzo intenso (como levantar coches, subir escadas de 20-25 m, etc.) durante un período de tempo superior a 1 hora, se suman 15 puntos.
- Esforzo visual.
- Posición corporal o sensorial forzada.

(en Anexo 4 a la R.D. 2002)

Valoración:

Cando se den tres ou máis condicións das previstas: 15 puntos.

Cando se den unha ou dúas condicións: 7,5 puntos.

Perigosidade

Característica particular do posto de trabalho que implica a posibilidade, derivada da súa propia natureza, de sufrir accidentes ou contraer enfermidades como consecuencia de riscos inherentes á execución das súas tarefas. Pode ser alta, media o baixa.

- Risco alto: 100 puntos.
- Risco medio: 70 puntos.
- Risco baixo: 30 puntos.
- Traballo de oficina ou de risco limitado: 0 puntos.

Elaboración: Encuesta de riesgo en el puesto de trabajo (en la página 114, volumen 2002).

En Abegondo a 27-VII-2002

Adrián J. López Gómez

Incompatibilidade

É a prohibición de certos postos para compatibilizar o seu posto con actividades que a Lei de incompatibilidades permitiría.

- Xeral: 0 puntos.
- Incompatibilidade para a súa profesión, imposta por alguma norma legal: 50 puntos.
- Incompatibilidade absoluta (para calquera actividade), imposta expresamente pola entidade local: 100 puntos.

Declaro que he leído que a presente documentación foi aprobada definitivamente en 11 de setembro de 2012.

En Atapuerca, a 27/07/2012

Adrián Martínez Camarés
c-3

Ponderación dos factores da valoración

A puntuación obtida polo posto de traballo en cada un dos factores anteriores será ponderada convenientemente en función do nivel salarial determinado polos factores organizativos (Complemento de Destino no persoal funcionario) do seguinte modo:

Grupo 1º. Correspondente aos postos de traballo de nivel 29 a 30

- Especial dificultade técnica..... 30%
- Dedicación..... 20%
- Responsabilidade..... 20%
- Penosidade..... 0%
- Perigosidade..... 0%
- Incompatibilidade..... 30%

Grupo 2º. Correspondente aos postos de traballo de nivel 24 a 28

- Especial dificultade técnica..... 35%
- Dedicación..... 25%
- Responsabilidade..... 20%
- Penosidade..... 0%
- Perigosidade..... 0%
- Incompatibilidade..... 20%

Grupo 3º. Correspondiente aos postos de traballo de nivel 21 a 23

- Especial dificultade técnica 20%
- Dedicación 25%
- Responsabilidade 25%
- Penosidade 10%
- Perigosidade 5%
- Incompatibilidade 10%

Grupo 4º. Correspondiente aos postos de traballo de nivel 17 a 20

- Especial dificultade técnica 15%
- Dedicación 0%
- Responsabilidade 15%
- Penosidade 10%
- Perigosidade 10%
- Incompatibilidade 50%

Grupo 5º. Correspondiente aos postos de traballo de nivel 12 a 16

Indice que para cada conduta etica o presente documento En quanto definitivamente fixado 22 de outubro de 2011

- Especial dificultade técnica 15%
- Dedicación En Anexo a 27/9/2012 15%
- Responsabilidade 10%
- Penosidade 15%
- Perigosidade 15%
- Incompatibilidade 25%

Avian L Marques Gomes

Grupo 6º. Correspondente aos postos de traballo de nivel 7 a 11

- **Especial dificultade técnica.....** 10%
- **Dedicación.....** 15%
- **Responsabilidade** 10%
- **Penosidade.....** 10%
- **Perigosidade.....** 20%
- **Incompatibilidade.....** 35%

Dado visto para la ejecución que se presenta el siguiente informe del seguimiento posterior al 27 de junio de 2012.

Fu Aragón el dia 17.09.2012



Adela Miquel Gómez

4. VALORACIÓN DOS POSTOS MUNICIPAIS

A aplicación dos factores, baremos, grupos e ponderacións definidos nos apartados anteriores, nos postos de traballo existentes nesta organización deu como resultado os cadros de valoración que se recollen nas páxinas que veñen a continuación.

Cada valoración correspón dese cun posto de traballo individual ou un grupo deles conforme foron definidos no documento *Relación de Postos de Traballo*.

Agrupouse aos postos de funcionario nun primeiro apartado e aos do persoal laboral fixo no seguinte, tal e como quedará recollido na RPT proposta.

Tanto para un coma para outro tipo de postos de traballo, a sistemática é idéntica.

Para cada posto de traballo valorado preséntanse tres cadros que recollen a información completa correspondente á aplicación do manual de valoración descrito en apartado anterior.

O primeiro cadro reproduce un resumo da valoración do posto de traballo, coa súa identificación e demais datos de valoración do posto.

O segundo e terceiro cadros recollen a puntuación obtida en cada un dos factores de valoración, así como a súa ponderación e a súa equivalencia económica para os factores organizativos e complementarios, segundo se describe no manual de valoración de postos.

Os datos aplicados a esta valoración son os correspondentes ao exercicio de 2010.

Dal seu o punto de vista que o que une desenho foi arrebatado e feito de maneira en Pto. 113, é valido de 2013

En Abegondo a 22/3/2012

Adrián Martínez Gómez

4.1. PERSOAL FUNCIONARIO

Disección por factores de la actividad económica en el año 2012 llevada a cabo en 2012

Br Argentina 2010/2012

Br Argentina 2010/2012
Br Argentina 2010/2012
Br Argentina 2010/2012
Br Argentina 2010/2012
Br Argentina 2010/2012

Actividad Mínima de Contratos

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
FUNCIONARIO

Código	1000
Posto de trabalho	SECRETARIO
Grupo	A1
Complemento de destino	30
Complemento especial	83,3 16.012,68

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.O.

30

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto

SUPERIOR

Superior
Altas
Medias
Baxas

Especialización

Pontos %

Especialización teórica e prática

30

Baxas
Medias
Altas

Experiencia de permanente actualización

21

Baxas
Medias
Altas

Qualificação do posto de trabalho

30

Baxas
Medias
Altas

RESPONSABILIDADE

Pontos %

Responsabilidade para:

10
10
10
10
10

Menores e Gestão de fondos
Uso e custodia de bens patrimoniais
Relações com Organismos
Responsabilidade sobre a prestação para fazer constar que o presente documento foi aprovado definitivamente em Pazo a 27 de outubro de 2012

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Pontos %

Faz Abegoiro a 27/10/2012

Territorial:

100
60
0

60

Dispensão alta
Dispensão media
Sem dispensão

Funcional:

90
370
25
126

50

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen medio complexidade alta
Volumen medio complexidade baixa

Aguilar J. Marques, Encarregado:

COMPLEMENTO ESPECÍFICO

Especialidad (Nivel)
 Desarrollo
 Responsabilidad
 Perseverancia
 Perseguibilidad
 Incompatibilidad

Puntos totales

53,3

6

15.012,59

Puntos ponderados

27,0
3
20
3
0
0

ESPECIAL. DIFICULTAD TÉCNICA

Especialización teórica o práctica
 Baja
 Media
 Alta

0,019
 0,022
 0,033

Puntos Ponderación

0,0	30%
-----	-----

Exención de permisos actualización

Baja
 Media
 Alta

0,011
 0,022
 0,033

Puntos Ponderación

0,0	31%
-----	-----

Calificación de puesto de trabajo

Baja
 Media
 Alta

0,018
 0,022
 0,033

Puntos Ponderación

0,0	30%
-----	-----

DEDICACIÓN

Plena disponibilidad
 Disponibilidad parcial
 Disponibilidad ocasional

100
 70
 30



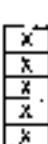
0,0	20%
-----	-----

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad personal

Responsabilidad personal
 Maximizada o elevada
 Uso e custodia de bienes pertenecientes
 Relación con organizaciones
 Responsabilidad sobre a sociedad

10
 10
 10
 10
 10



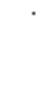
Puntos Ponderación

10,0	20%
------	-----

Responsabilidad sobre personal

Volumen alto complejidad alta
 Volumen alto complejidad media
 Volumen medio complejidad alta
 Volumen bajo complejidad media

40
 30
 20
 10



Puntos Ponderación

0,0	0%
-----	----

PENOSIDADE

Riesgo de sombra

Nocturnidad
 Tumidez
 Somnolencia paroxística
 Síndrome
 Domingos e festivos

20
 15
 15
 15
 15



Puntos Ponderación

0,0	0%
-----	----

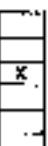
Diligencia para fazer constar que este documento foi expedido definitivamente en Santiago a 27 de julio de 2012

Puntos Ponderación

7,5	10%
-----	-----

Condiciones adversas

Intemperie
 Desplazamientos frecuentes
 Atención en público
 Esfuerzo físico intenso e continuo
 Esfuerzo visual
 Posición corporal e sostenida temporal



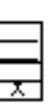
En Abeyádo a 27/07/2012

7,5	10%
-----	-----

PERGONALIDAD

Riesgo alto
 Riesgo medio
 Riesgo bajo
 Trabajo de oficina

100
 70
 30
 0



0,0	0%
-----	----

INCOMPATIBILIDAD

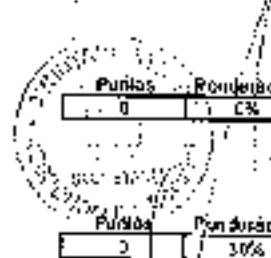
Xerofílico
 Para a sola persona
 Absoluta

0
 20
 100



0,0	0%
-----	----

Adrián J. Martínez Colomés



VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO**FUNCIONARIO**

Código:	1004
Posto de trabalho:	ADMINISTRATIVO
Grupo:	C1
Complemento de destino:	20
Complemento específico:	16.95 4.774,17 €

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.D.

20

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto

Baixa
Media
Média
Alta

ALTA

ESPECIALIZACIÓN

Pontos	%
53	54%

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

21

Exixencia de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

22

Qualificación do posto de trabalho

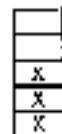
Baixa
Media
Alta

10

RESPONSABILIDADES

Pontos	%
30	60%

- Responsabilidade penal
- Mantenemento de fondos
- Uso e custodia de bens patrimoniais
- Relacións con Organismos
- Responsabilidade sobre a xestión



Dilixencia para todo o que se poida dixerir no seu complemento de destino (aproximado) (Artigo 27º da L.G.O. 27/2012)

75	50%
----	-----

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Entregado a 27/01/2012

Territorial	50
Dispersión alta	
Dispersión media	X
Sin dispersión	
Functional	25
Volumen alto complexidade alta	
Volumen alto complexidade media	X
Volumen baixo complexidade alta	
Volumen baixo complexidade media	

COMPLEMENTO ESPECÍFICO

Especial dificultad técnica
Dedicación
Responsabilidad
Perseverancia
Prestación
Incompatibilidad

Puntos totales	16,95	€	4.774,57
----------------	-------	---	----------

Puntos ponderados

7,55
0
3,25
0,75
0
0

Puntos	Ponderación
60	10%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

Especialidad teórica e práctica
Bajo
Medio
Alto

[] 21

Experiencia de permanente actualización
Baja
Media
Alta

[] 22

Calificación del puesto de trabajo
Bajo
Medio
Alto

[] 10

DEDICACIÓN

Punto disponibilidad
Oportunidad parcial
Oportunidad ocasional

10
70
30

Puntos	Ponderación
0	0%

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad por funciones

[] 30

Responsabilidad parcial
Monitoreo y control de fondos
Uso e custodia de bienes patrimoniales
Relaciones con Organismos
Responsabilidad sobre asección

10
10
10
10
10

Responsabilidad sobre personas

[] 25

Volumen alta complejidad alta
Volumen alta complejidad media
Volumen bajo complejidad alta
Volumen bajo complejidad media

80
37,5
20
12,5

Puntos	Ponderación
7,5	10%

PERMISIVIDAD

Razónamiento normativo

[] 0

Flexibilidad
Tumulto
Xornada permitida
Sobredosis
Comportamiento agresivo

25
15
75
75
75

En Abogando a 27/07/2012

Puntos	Ponderación
0	10%

Condiciones adversas

[] 0

Intemperio
Desplazamientos habituales
Atención en público
Esfuerzo físico intenso o continuado
Esfuerzo visual
Posición corporal corporal forzosa

100
70
30
0
0

PERIGOSIDAD

Riesgo alto
Riesgo medio
Riesgo bajo
Trabajo de riesgo

100
70
30
0

Puntos	Ponderación
0	50%

INCOMPATIBILIDAD

Xoral
Para a súa profesión
Afectiva

0
60
100

Adrián e Marquez Aranxas

Puntos	Ponderación
0	50%

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

FUNCIONARIO

Conxunto	XXXX
Posto de traballo	A.IX. ADMINISTRATIVO
Grupo	C2
Complemento de destino	18
Complemento específico	16.95 4.774,17 €

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.B.

18

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

Superior
Alta
Media
Baixa

ALTA

ESPECIALIZACIÓN

Puntos	%
53	64%

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

21

Especialización de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

22

Cualificación do posto de traballo

Baixa
Media
Alta

10

RESPONSABILIDADE

Puntos	%
30	80%

- Responsabilidade penal
- Mantenemento de fondos
- Uso e custodia de bens patrimoniais
- Relación con Organismos
- Responsabilidade sobre a gestão

10
10
10
10
10

PUNTOS	75	60%
--------	----	-----

Validación para fazer constar que o presente documento foi aprobado definitivamente en Pleno o 27 de xullo de 2012.

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

PUNTOS	75	60%
--------	----	-----

Territorial

100
50
0

Aprobado o 27/07/2012

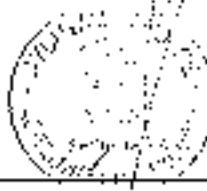
Dispersión alta
Dispersión media
Sin dispersión

Funcional

100
50
25
125

25

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade baixa



Adrián J. Martínez González

COMPLEMENTO ESPECÍFICO

- Especial/dificultad técnica
- Dedicación
- Responsabilidad
- Propriedad
- Peligrosidad
- Incompatibilidad

Puntos totales

16,05

F

4,774,17

Puntos ponderados

1,92
0
0,25
0,75
0
0

Puntos

5,5

Ponderación
10%**ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA**

Especialización técnica e práctica

- Baja
- Media
- Alta

Punto

25

Experiencia de permanente actualización

- Baja
- Media
- Alta

Punto

22

Calificación de peso de trabajo

- Baja
- Media
- Alta

Punto

10

DEDICACIÓN

Plena disponibilidad

Disponibilidad para parar

Disponibilidad de respuesta

100

70

90

Puntos

0

Ponderación
0%**RESPONSABILIDAD**

Responsabilidad por función

- Responsabilidad propia
- Manejo e traslado de fondos
- Uso e custodia de bienes patrimoniales
- Relaciones con Organismos
- Responsabilidad sobre a entidad

10

10

10

10

10

Punto

30

Responsabilidad sobre personal

- Volvete alto complejidad de alta
- Volvete alto complejidad de media
- Volvete bajo complejidad alta
- Volvete bajo complejidad media

50

37,5

25

12,5

Punto

25

Puntos

7,5

Ponderación
10%**PELIGROSIDAD**

Riesgo medio de rotura

Nocturnidad

Terminología

Xerófita perenne

Sábados

Domingos e festivos

26

15

16

16

16

Punto

0

Puntos

7,5

Ponderación
10%

Condiciones adversas

Intemporales

Desplazamientos habituales

Aluvión no平时

Exceso de calor intenso o continuado

Estornos súbitos

Posible incipiente seísmica forzada

X

X

X

X

X

Punto

7,5

Término Aprobado el 27/07/2012

PERIGROSIDAD

Riesgo alto

Riesgo medio

Riesgo bajo

Transf. de óxidos

100

70

50

0

Puntos

0

Ponderación
10%**INCOMPATIBILIDAD**

Xeróf.

Para a sua protecção

Absoluta

0

50

100

Término Aprobado el 27/07/2012

Adrián J. Martínez Carrasco

Puntos

0

Ponderación
50%

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

FUNCIONARIO

Código	7000
Posto de trabalho	INTERVENTOR
Grupo	A1
Complemento de destino	30
Complemento específico	53,3
	15.012,68

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.O.

30

COMPETENCIAS MANDO

Grado de desarrollo do posto

Sobrep.	SUPERIOR
Altas	
Medias	
Baixas	

ESPECIALIZACIÓN

Puntos	%
9'	82%

Especialización teórica e práctica

Baixa	30
Média	
Alta	

Experiencia de permanente actualización

Nenhuma	31
Média	
Alta	

Clasificación do posto de trabajo

Baixa	30
Média	
Alta	

RESPONSABILIDADE

Puntos	%
501	100%

- Responsabilidade penal
- Manejo e tratado de fondos
- Uso e custodia de bens patrimoniais
- Relacións con Organismos
- Responsabilidade sobre a rexión

10	X

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONALDúas unidade de negocio da 2012
100% 67%

Territorial

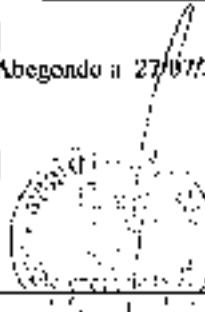
100	
50	X
0	

En Abegondo a 27/07/2012

Funcional

50	X
37,5	
25	
12,5	

50



Álvarez J. Marques Charrozos

COMPLEMENTO ESPECÍFICO

Especificidad/título técnico	Puntaje total	4
Baja	53,3	15.012,59
Média		
Alta		
Responsabilidad	Puntaje ponderado	
Baja	27,3	
Média	8	
Alta	20	
Pensamiento	Puntaje	Ponderación
Baja	0	30%
Média		
Alta		
Perseverancia	Puntaje	Ponderación
Baja	0	30%
Média		
Alta		
Incompatibilidad	Puntaje	Ponderación
Baja	0	30%
Média		
Alta		
ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA	Puntaje	Ponderación
Especialización teórica + práctica	30	
Baja	30	
Média		
Alta		
Experiencia de permanente actualización	31	
Baja	31	
Média		
Alta		
Qualificación del puesto de trabajo	30	
Baja	30	
Média		
Alta		
DEDICACIÓN	Puntaje	Ponderación
Plena disponibilidad	30	20%
Disponibilidad parcial		
Disponibilidad ocasional	30	
RESPONSABILIDAD	Puntaje	Ponderación
Responsabilidad por funciones	30	20%
Receptividad general	50	
Manejo e Instituto de fondos	50	
Uso e custodia de bienes patrimoniales	50	
Relaciones con Organismos	50	
Responsabilidad sobre a gestión	50	
Responsabilidad sobre personal	Puntaje	Ponderación
Volumen alto complejidad alta	50	
Volumen alto complejidad media	25	
Volumen bajo complejidad alta	25	
Volumen bajo complejidad media	25	
PENSIÓN/DACIE	Puntaje	Ponderación
Rendimiento económico	7,5	0%
Nocturnidad		
Turismo		
Horario paralelo		
Sedentaria		
Domingos e festivos		
Diligencia para hacer cosas que no presento documento fini apoyado del diligenciente en el Punto 27 de salida el 27/07/2012		
Condicións adxencias	Puntaje	Ponderación
Inteligencia	7,5	
Desarrollar buenas habilidades		
Atención ao público		
Esforzo físico intenso e continuado		
Esforzo mental		
Postura corporal a tenerse forzada		
PERGOS/DACIE	Puntaje	Ponderación
Risco alto	0	20%
Risco medio	20	
Risco baixo	20	
Traballa de chancas	0	
INCOMPATIBILIDAD	Puntaje	Ponderación
Xeral	0	30%
Para a súa profesión	0	
Absoluta	0	

En Abegondo a 27/07/2012

Puntaje	Ponderación
0	20%

Puntaje	Ponderación
0	30%

Adrián Márquez Carrión

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

FUncionário

Código	3304
Posto de trabalho	ADMINISTRATIVO URBANISMO
Grupo	C1
Complemento de destino	22
Complemento específico	26,5 7.182,38 €

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.D.

22

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto

SUPERIOR

Superior
Alta
Media
Baixa

ESPECIALIZACIÓN

Pontos	%
55	66%

Especialización teórica e práctica

Baixa
Medio
Alta

22

Exigencia de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

22

Qualificación do posto de trabalho

Baixa
Medio
Alta

11

RESPONSABILIDADE

Pontos	%
30	50%

Responsabilidade penal
Manejo e traslado de fondos
Uso e custodia de bens patrimoniais
Relaciones con Organismos
Responsabilidade sobre a posição

10
10
X
10
X
10

Diligencia para fazer circular o o presente documento foi apelidado definitivamente no dia 26 de julho de 2012

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

75	50%
----	-----

Territorial

Dispersión alta
Dispersion media
Sin dispersión

100
50
0

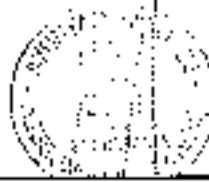
50	Aprobado o 27/07/2012
----	-----------------------

Funcional

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen medio complexidade alta
Volumen baixo complexidade baixa

50
37,5
25
12,5

25



Actas de la Plena del Ayuntamiento

COMPLEMENTO ESPECÍFICO

- Especialidad/destacado técnica
- Dificultad
- Responsabilidad
- Prestado
- Peligrosidad
- Incompatibilidad

Puntos totales
25,5

7.102,30

11
0
13,75
0,75
0
0

Puntos Ponderación
55 20%**ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA**

- Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

33

- Espontanea de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

22

- Cualificación de puesto de trabajo

Baixa
Media
Alta

11

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidade
- Disponibilidade parcial
- Disponibilidade ocasional

100
70
30Puntos Ponderación
0 25%Puntos Ponderación
66 25%**RESPONSABILIDAD**

- Responsabilidad por función

Responsabilidade penal
Manejo e traslado de fondos
Uso e custodia de bens patrimoniais
Relacionar con Organismos
Responsabilidade sobre o resultado

30

- Responsabilidad sobre personal

Volume alto complexidade alta
Volume alto complexidade baixa
Volume baixa complexidade alta
Volume baixa complexidade baixa

25

Puntos Ponderación
7,5 10%**PENOSITATIB**

- Riskamento xornada

Aislamiento
Turnicidade
Xornada parcial
Sábados
Danugosa e negligencia para facer coñecer que a praza e/ou emprego foi ocupado definitivamente en Poen a 27 de xullo de 2012

0

Puntos Ponderación
7,5 10%

- Condicións adversas

Intensidade
Desprazamentos häufigs
Atención ao público
Esforzo físiq intenso e continuado
Esforzo visual
Posición corporal sancionalizada

7,5

En Abeigondo a 27/07/2012

Puntos Ponderación
0 5%**PERIGOSIDADE**

- Risco alto
- Risco medio
- Risco baixo
- Traballo de oficina

100
70
30
0Puntos Ponderación
0 6%**INCOMPATIBILIDADE**

- Xeral
- Para a súa promoción
- Absolute

0
50
100Puntos Ponderación
0 6%

Adrián J. Miróquez Caniñas

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
FUNCIONARIO

Código	3001
Posto de trabalho	ARQUITECTO TÉCNICO
Grupo	A2
Complemento de destino	24
Complemento específico	40,4 11.379,15 €

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.D.

24

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimiento do posto

Superior
Alta
Media
Baixa

ALTA

ESPECIALIZACIÓN

Puntuación %

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

20

85%

Exixencia de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

26

85%

Qualificación do posto de trabalho

Baixa
Media
Alta

26

85%

RESPONSABILIDADE

Puntuación %

Responsabilidade penal

10

X

Menor o maior da media

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a rexión

10

30 60%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Puntuación %

75 50%

Territorial

50

En Abeigondo a 25/07/2012

Dispersión alta

100

X

Dispersión media

50

Sol dispersión

0

Funcional

25

Volumen alto complexidade alta

60

Volumen alto complexidade baixa

40

Volumen medio complexidade alta

20

Volumen medio complexidade baixa

100

Assinatura / Marca / Carácter

COMPLEMENTO ESPECÍFICO

- Especial dificultad técnica
- Dedication
- Responsabilidad
- Peligrosidad
- Perspectiva
- Incompatibilidad

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización teórica o práctica
- Baixa
- Média
- Alta

40.11
40.22
40.33

70

Puntaje total	40.4	E
11.379,15		

Puntos ponderados

28.4
0
11
0
0
0

Puntos	84	Ponderación	35%
--------	----	-------------	-----

Elevación da permanente visualización

- Baixa
- Média
- Alta

40.11
40.22
40.33

28

Qualificación do posto de traballo

- Baixa
- Média
- Alta

40.11
40.22
40.33

29

Puntos	0	Ponderación	25%
--------	---	-------------	-----

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidade
- Disponibilidade parcial
- Disponibilidade ocasional

100
70
30

50

Puntos	50	Ponderación	20%
--------	----	-------------	-----

RESPONSABILIDAD**Responsabilidade por funciones**

- Responsabilidade menor
- Menor e baixo da función
- Uso e custodia de bens patrimoniais
- Relaciones con Organismos
- Responsabilidade sobre a colectividade

10
10
10
10
10

25

Puntos	7,5	Ponderación	0%
--------	-----	-------------	----

PERIGOSIDADE**Riesgo de soñado**

- Modernidade
- Temericidade
- Xorradeza paroxíssima
- Célebres
- Comungos e festivas

25
15
10
15
15

0

Puntos	7,5	Ponderación	0%
--------	-----	-------------	----

En Abegondo el 27/07/2012

Condiciones adversas

- Intolerante
- Desaparecientes habituais
- Afectación ao público
- Estado físico intenso e continuado
- Esforzo visual
- Postura corporal sentada/estática

100
X
X
100
100
100

7,5

Puntos	50	Ponderación	0%
--------	----	-------------	----

Puntos	0	Ponderación	0%
--------	---	-------------	----

PERIGOSIDADE

- Risco alto
- Risco medio
- Risco baixo
- Trabajo de oficina

100
70
30
0

0

Puntos	0	Ponderación	0%
--------	---	-------------	----

INCOMPATIBILIDAD

- Xeral
- Para a súa profesión
- Alto/otra

0
50
100

0

Puntos	0	Ponderación	0%
--------	---	-------------	----

Adrián J. Martínez Cereijales

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

FUncionario

Código	18031
Posto de trabalho	PT1_100110001
Grupo	C1
Complemento de destino	18
Complemento específico	17.025 4.795,30 €

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.O.

18

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

SUPERIOR

Supérior
Máis
Media
Menos

ESPECIALIZACIÓN

Puestos	%
31	31%

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

des 11
des 22
des 33

11

Exixencia de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

des 11
des 22
des 33

10

Cualificación do posto de traballo

Baixa
Media
Alta

des 11
des 22
des 33

10

RESPONSABILIDADE

Puestos	%
49	80%

Responsabilidade persoal
Manejo e traxecto de fondos
Usos e custodia de bens patrimoniais
Relacións con Organismos
Responsabilidade sobre o resultado

10
10
10
10
10

Puntos	%
--------	---

Declinación para fechar constar que o presente documento foi aprobado definitivamente en el día 20 de xullo de 2012

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Puntos	%
--------	---

62,5 42%

Territorial

Dispersión alta
Dispersión media
Sin dispersión

100
60
0

62,5 42%

Atésegurado a 27/07/2012

Funcional

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixa complexidade baixa

60
37,5
25
12,5

2,5

Atésegurado a 27/07/2012

Adrián J. Méndez Caamaño

COMPLEMENTO ESPECÍFICO

Especialización técnica
Dedication
Responsabilidad
Penosidad
Peligrosidad
Incompatibilidad

ESPECIAL. DIFICULTAD TÉCNICA

Especialización teórica o práctica

- Baixa
- Media
- Alta

Puntos Iniciais
6
17,925
4 795,30

Puestos ponderados

4,85
0
7,675
1,5
3
0

Puestos	Ponderación
31	10%

Ejercicio de permisos/actualización

- Baixa
- Media
- Alta

10

Qualificación do posto de traballo

- Baixa
- Media
- Alta

5

DEDICACIÓN

Plena disponibilidade
Disponibilidade parcial
Unaproveitada ou ausente

- 100
- 75
- 25

Puestos	Ponderación
30	0%

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade por funciones

- Responsabilidade penal
- Manexo e gestión de fondos
- Uso e custodia de bens patrimoniais
- Relacións con Organizacións
- Responsabilidade sobre a xestión

40

Responsabilidade sobre persoal

- Volume alto complexidade alta
- Volume alto complexidade baixa
- Volume baixo complexidade alta
- Volume baixo complexidade baixa

12,0

Puestos	Ponderación
52,5	10%

PENOSIDAD

Ritmo de xornada

- Nocturnidade
- Turnicidade
- Xornada parcial
- Sábados
- Domingos e festivos

0

Puestos	Ponderación
15	10%

Condicións adversas

- Intempérie
- Despráximos horarios
- Atención ao público
- Esforzo físico intenso e continuado
- Esforzo visual
- Postura corporal e posición forzada

15

En Abegoado a 27/02/2012



Puestos	Ponderación
30	10%

PERIGOSIDAE

- Risco alto
- Risco medio
- Risco baixo
- Traballo de oficina

- 100
- 75
- 50
- 0

Puestos	Ponderación
0	0%

INCOMPATIBILIDADE

- Xeral
- Para a súa profesión
- Absoluta

- 0
- 50
- 100

Adrián J. Martínez Carrión

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

FUncionariO

Código

3003

Posto de trabalho

ANALISTA DE D

Grupo

A1

Complemento de destino

26

Complemento específico

41,8

11.773,47 €

COMPLEMENTO DE DESTINO

Nivel C.D.

26

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desarrolloamento do posto

RA-A

Superior
Mta
Media
Baixa

ESPECIALIZACIÓN

Puntos	%
80	89%

Especialización teórica e práctica

30

Baixa
Media
Alta

da.11
da.22
da.33

Elevación da permanente actualización

73

Baixa
Media
Alta

da.11
da.22
da.33

Cualificación do posto de trabajo

28

Baixa
Media
Alta

da.11
da.22
da.33

RESPONSABILIDADE

Puntos	%
30	60%

Responsabilidade persoal

10

X
X
X

Manejo e Gestión de fondos

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a posición

10

Diligencio para fazer constar que o presente documento foi aprobado de acuerdo con Resolución Rectora o 27 de xullo de 2012

753	50%
-----	-----

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

50	50%
----	-----

Territorial

Fai chegando a 27/07/2012

Dispersión alta

10

X

Dispersión media

50

Sin dispersión

0

Funcional

25	50%
----	-----

Volumen alto complexidade alta

50

Volumen alto complexidade baixa

375

Volumen medio complexidade alta

25

Volumen medio complexidade baixa

125

25	50%
----	-----

Adelmo J. Matos e Carrión



COMPLEMENTO ESPECÍFICO		Puntuación	E
Especialidad/Técnica		41,8	13.773,47
Calificación			
Rápido/Normal			
Precisión			
Períodismo			
Incompatibilidad			
ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA		Puntuación	Ponderación
Especialización teórica e práctica.		82	25%
Buena			
Média			
Alta			
Excepción de pionero/a o clasificación			
Buena	11		
Média	22		
Alta	33		
Cualificación do posto de traballo			
Baja	11		
Média	22		
Alta	33		
DEDICACIÓN		Puntuación	Ponderación
Plena disponibilidade		3	25%
Disponibilidade de pleno	10		
Disponibilidade de ocasional	30		
RESPONSABILIDADES		Puntuación	Ponderación
Responsabilidade profesional		55	20%
Responsabilidade persoal	10		
Monoxo o traslado de bodegas	10		
Uso e custodia de bens patrimoniais	10	X	
Relacións con Organismos	10	X	
Responsabilidade sobre a rexión	10	X	
Responsabilidade sobre persoal			
Volumen alto complejidade alta	50		
Volumen alto complejidade media	37,5		
Volumen baixo complejidade alta	25		
Volumen baixo complejidade media	12,5		
PENOSIDADE		Puntuación	Ponderación
Residencia xornada		7,6	0%
Noturnidade	25		
Turismo	10		
Xornada parcial	10		
Sábados	10		
Domingos e festivos	10		
Condiciones severas		7,5	
Intoxicación			
Desplazamentos habituales	X		
Atención ao público	X		
Estar en función durante a continuada			
Esforzo visual			
Postura corporal sostenida forzada			
PERIODISMO		Puntuación	Ponderación
Risco alto	100		
Risco medio	70		
Risco baixo	30		
Traballo de oficina	0	X	
INCOMPATIBILIDADE		Puntuación	Ponderación
Xeral	0		
Para a súa profesión	50		
Absoluta	40		

En Anexo de la 22/07/2012

Adrián J. Martínez Carrapéz

4.2. PERSOAL LABORAL FIJO

Dúplex, a proposta fazer constar o seu projeto da documentação para o efeito de eventualmente em processo judicial de 2007.

Em Abegoide n.º 2799/2007

Adrián J. López Corrales

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LABORAL

Código	4005
Posto de trabalho	AUXILIAR DE BIBLIOTECA
Grupo laboral	V
	7.876,58 €
Nivel de competencia e mando	7
	2.874,70 €
Factores complementarios	0,75
	211,26 €
Dotación económica do posto	10.564,53 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel

7

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimientu do posto

Puntos
Alta
Media
Baxa

BA,A

ESPECIALIZACIÓN

Puntos

%

Especialización teórica e práctica

Baxa
Media
Alta

0

Exixencia de permanente actualización

Baxa
Media
Alta

0

Qualificación do posto de trabajo

Baxa
Media
Alta

0

RESPONSABILIDADE

Puntos

%

0 0%

Responsabilidade persoal

10



Manexa e traslado de fondos

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relación con Organismos

10

Responsabilidade sobre a gestión

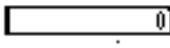
10

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

En Aberto Puntos 27/07/2012
0 0%

Territorial

100



Dispersión alta

50

Dispersión media

0

Sin dispersión



Funcional

100



Volumen alto complexidade alta

57,5

Volumen alto complexidade baixa

25

Volumen baixa complexidade alta

25

Volumen baixa complexidade baixa



FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especial/dificultad técnica
- Dedicación
- Responsabilidad
- Panorámica
- Permanencia
- Incompatibilidad

Puntos totales
0,75
€ 211,25

PUNTOS PESADOS

0
0
0
0,75
0
0

Puntaje Ponderación
0 15%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización técnica o práctica

0
0,11
0,22
0,33

- Experiencia de gerimiento/actualización

0
0,11
0,22
0,33

- Configuración del puesto de trabajo

0
0,11
0,22
0,33

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Disponibilidad ocasional

100
70
30

Puntaje Ponderación
0 15%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por funciones

0

- Responsabilidad personal

0

- Manejo e desarrollo de fondos

0
0
0

- Uso e distribución de bienes patrimoniales

0
0
0

- Relaciones con Organismos

0
0
0

- Responsabilidad sobre asesores

0

- Responsabilidad sobre personal

0

- Volumen alto complejidad de alta

60

- Volumen alta complejidad de media

37,5

- Volumen medio complejidad de alta

25

- Volumen bajo complejidad de media

12,5

Puntaje Ponderación
7,5 10%

PENDIDOSADE

- Rendimiento de compra

0

- Atención al cliente

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

- Atención a clientes

0

- Atención a proveedores

0

Licitación para hacer constar que el presente documento fue aprobado definitivamente en Pleno el 27 de julio de 2012.

(3) En Alegrete el 27/07/2012

Puntaje Ponderación
0 20%

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL

Código	40111
Posto de trabalho	TÉCNICO DE CULTURA
Grupo laboral	I
Nivel de competencia e mando	10.285,94 €
Factores complementarios	20
	6.479,76 €
	18,95
	5.618,16 €
Dotación económica do posto	22.384,86 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

ALTA

- Superior
- Altas
- Média
- Bajas

Nivel
20

Especialización

Especialización teórica e práctica

Pontos	%
73	74%

- Baja
- Média
- Alta

24

Elevancia da permanente actualización

- Baja
- Média
- Alta

25

Qualificación do posto de traballo

- Baja
- Média
- Alta

24

RESPONSABILIDADE

Pontos	%
30	60%

- Responsabilidade penal
- Manejo e destino de fondos
- Uso e custodia de bens patrimoniais
- Relacións con Organismos estatais para facer constar que o seu traballo foi aprobado definitivamente en Pleno o 21 de julio de 2012.
- Responsabilidade sobre a rexión

10	<input type="checkbox"/>
10	<input type="checkbox"/>
10	<input checked="" type="checkbox"/>
10	<input type="checkbox"/>
10	<input checked="" type="checkbox"/>

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Pontos	%
73	077,03%

Territorial

- Dispersión alta
- Dispersión media
- Sin dispersión

100	<input type="checkbox"/>
50	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

50

Funcional

- Volumen alto complexidade alta
- Volumen alto complexidade baixa
- Volumen baixo complexidade alta
- Volumen baixo complexidade baixa

50	<input type="checkbox"/>
37,5	<input type="checkbox"/>
25	<input checked="" type="checkbox"/>
12,5	<input type="checkbox"/>

25



FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especial dificultad técnica
- Dedicación
- Responsabilidad
- Ponderación
- Perigosidad
- Incompatibilidad

Puntaje base	10,85	€	5.019,18
--------------	-------	---	----------

Puntos ponderados

10,85
0
0,25
0,75
0
0

Puntos	Ponderación
7,3	10%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización técnica e práctica

0,815	24
0,822	
0,823	

- Estrés de permanente actualización

0,811	20
0,822	
0,823	

- Cualificación de puesto de trabajo

0,811	24
0,822	
0,823	

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Desaparición ocasional

0,90	
0,70	<input checked="" type="checkbox"/>
0,50	

Puntos	Ponderación
80	0%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por funciones

31

- Responsabilidad personal
- Mantenimiento de familiares
- Uso e custodia de bienes peligrosos
- Relaciones con Organismos
- Responsabilidad sobre a gestión

10	
10	
10	<input checked="" type="checkbox"/>
10	<input checked="" type="checkbox"/>
10	<input checked="" type="checkbox"/>

Puntos	Ponderación
55	10%

- Responsabilidad sobre personal

20

- Volumen alto complejidad alta
- Volumen alto complejidad media
- Volumen medio complejidad alta
- Volumen medio complejidad media

10	
10,5	
25	
12,5	

Puntos	Ponderación
7,5	10%

PERIODICIDAD

- Ritmo de trabajo

3

- Nocturnidad
- Turnicidad
- Turno perdida
- Sábados
- Domingos e festivos:

2,5	
1,5	
1,5	
1,5	
1,5	<input checked="" type="checkbox"/>

Puntos	Ponderación
7,5	10%

Dávicensa para trae en su conocimiento que el presente documento foi aprobado definitivamente en Pleno o 27 de outubro de 2012

- Condiciones adversas

1,5	
1,5	<input checked="" type="checkbox"/>

1,5	
-----	--

En Abegundo a 27/09/2012

PERIGOSIDAD

- Justo alto
- Justo medio
- Nivel bajo
- Trabajo de oficina

4,00	
2,5	
2,5	
0	<input checked="" type="checkbox"/>

Puntos	Ponderación
1,5	10%

INCOMPATIBILIDAD

- Xerif
- Para a sua profissão

0	<input checked="" type="checkbox"/>
0	<input checked="" type="checkbox"/>

Puntos	Ponderación
0	0%

A dr. M. Margarida Cerebos

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL

Código	1001
Posto de traballo	TÉCNICO DE DESPACHO II-S
Grupo laboral	I
	10.286,84 €
Nivel de competencia e mando	20
	6.479,76 €
Factores complementarios	19,88
	5.818,16 €
Dotación económica do posto	
	22.384,86 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

Nive
20

Excepc
Baxa
Media
Alta

Alta

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

Puntos
73 %
74%

Baxa
Media
Alta

24

Experiencia de posamentaria actualización

da 11
da 22
da 33

25

Baxa
Media
Alta

Qualificación do posto de traballo

da 11
da 22
da 33

24

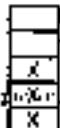
Baxa
Media
Alta

Puntos
30 %
80%

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade penal

10



Puntos
30 %
80%

Almaneo e traballo en fondos

10

Uso e cuantía de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos e Iuridicais para facer constancia e apoiar o decreto ou delimitar o seu territorio

10

Responsabilidade sobre a xestión

10

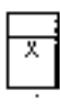
Puntos
En Abrogación 30 %
30%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

Dispersión alta

100



50

Dispersión media

50

Sin dispersión

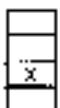
0

Puntos
En Abrogación 30 %
30%

Funcional

Volumen alto complexidade alta

60



25

Volumen alto complexidade baixa

37,5

Volumen baixo complexidade alta

25

Volumen baixo complexidade baixa

125

25



Axelio J. Méndez Corredoira

FACTORES COMPLEMENTARIOS

Especial dificultad técnica
Dedición:
Responsabilidad
Penosidad
Perigosidad
Incompatibilidad

Puntuación	19,95	E	5.619,16
------------	-------	---	----------

Puntos ponderados	
10,95	
0	
3,25	
0,75	
0	
0	

Puntuación	73	Ponderación	15%
------------	----	-------------	-----

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

Especialización teórica e práctica

Bajo	11
Medio	22
Alto	33

24

Existencia de permanente actualización

Bajo	11
Medio	22
Alto	33

25

Cualificación del puesto de trabajo

Bajo	11
Medio	22
Alto	33

24

DEDICACIÓN

Pone disponibilidad
Disponibilidad permanente
Disponibilidad ocasional

10	
70	
20	A

Puntuación	30	Ponderación	9%
------------	----	-------------	----

Puntuación	63	Ponderación	15%
------------	----	-------------	-----

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad por función

30

Responsabilidad penal

10

Manejo e traslado de fondos

10

Uso e custodia de bienes patrimoniales

X

Relaciones con Organismos

10

Responsabilidad sobre ejecución

X

Responsabilidad sobre personal

25

Volumen alto complejidad alta

50

Volumen alto complejidad media

37,5

Volumen medio complejidad alta

25

Volumen medio complejidad media

12,5

Puntuación	7,5	Ponderación	10%
------------	-----	-------------	-----

PENOSIDAD

Riesgo de demanda

3

Nocturnidad

25

Humedad

15

Horario partida

16

Sabados

X

Domingos e festivos

15

Delivery para favor constáguen u presente documento foi aprobado definitivamente en Rua n° 27 de outubro de 2012

73	Em Abegondo a 27/7/2012
----	-------------------------

CONDICIONES ADICIONALES

Incompatibili

X

Desplazamientos habituales

X

Afectar ao público

-

Esforço físico intenso e contínuo

-

Salvo e visitas

-

Posição corporal ou sensorial forzada

-

Puntuación	0	Ponderación	10%
------------	---	-------------	-----

PERIGOSIDAD

Risco alto

10

Risco medio

7,5

Risco bajo

5

Trabajo de oficina

X

Puntuación	0	Ponderación	10%
------------	---	-------------	-----

INCOMPATIBILIDAD

Xeral

0

Para a súa amanación

X

Puntuación	0	Ponderación	10%
------------	---	-------------	-----

Adrian J. Marques Casanovas

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LABORAL

Código	1003
Posto de trabalho	TECNICO INFORMATICO
Grupo laboral	II
	10.286,94 €
Nível de competencia e mando	14
	4.494,84 €
Factores complementarios	10,525
	2.992,66 €
Dotación económica do posto	
	17.773,44 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto

Nivel 14

Baixa
Media
Máis
Alta

MÉDIA

Pontos	%
60	61%

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

20

Experiencia de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

20

Capacidade do posto de trabalho

Baixa
Media
Alta

10

Pontos	%
20	40%

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade persoal
Manejo e custodia de fondos
Uso e custodia de bens patrimoniais
Relacións con Organismos/Entidades para facer certificación
Responsabilidade sobre a xestión

10
10
10
10
10

Pontos	%
50	100%

Ten Aberto hasta 20/07/2012

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial
Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

100
60
0

0

Funcional

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixa complexidade alta
Volumen baixa complexidade baixa

50
37,5
25
12,5

0

Adrián J. Martínez Callejón



FACTORES COMPLEMENTARIOS

Puntos totales	10,625	€	2.652,63
----------------	--------	---	----------

- Experiencia/dificultad técnica (Nivel):
 Dedicación
 Responsabilidad
 Pernostiose
 Peligrosidad
 Incompatibilidad

Puntos ponderados

7,5
0
2
1125
C
C

Puntos	Ponderación
50	15%

ESPECIAL: DIFÍCULTAD TÉCNICA

Experiencia/dificultad técnica práctica

Baja	10
Média	22
Alta	33

20

Experiencia de permanencia actualización

Baja	11
Média	22
Alta	33

20

Calificación de puesto de trabajo

Baja	11
Média	22
Alta	33

20

Puntos	Ponderación
5	15%

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidad de:
 Disponibilidad permanente
 disponibilidad ocasional

100	10
70	20
50	30

Puntos	Ponderación
20	15%

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad por función

Responsabilidad para:	10
Mensaje e resultado da función	10
Uso e estudio de datos/policíacos	10
Relación con Organismos	10
Responsabilidad sobre a gestión	10

20

Responsabilidad sobre posos

Volumen alto complejidad alta	50
Volumen alto complejidad media	25
Volumen medio complejidad alta	25
Volumen medio complejidad media	25

0

Puntos	Ponderación
7,5	15%

PERSONALIDAD

Rendimiento de sombra

Nocturnidad	20
Turismo	10
Sombras padres	10
Sabeduría	10
Dominio e fisiología	10

0

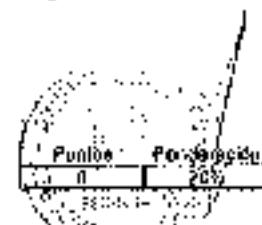
Declaração que este documento foi apresentado definitivamente em Póvoa de Varzim a 27 de Julho de 2012

Condições adversas

Intemporais	10
Desajustamentos habituais	10
Atenção ao público	10
Esforço físico intenso e contínuo	10
Estresse visual	10
Postura corporal sensível/forçada	10

7,5

Em Abegoendo a 27/07/2012

**PERSONALIDAD**

- Resposta alta
 Atividade média
 Risco baixo
 Trabalho de alcance

100	10
70	20
50	30
0	40

Puntos	Ponderación
0	20%

INCOMPATIBILIDAD

- Xeral
 Para o seu profesión

0	10
50	90

Puntos	Ponderación
0	15%

Adrián J. Martínez Cabanillas

**VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LÁDORAL**

Código	7002
Posto de trabalho	EDUCADORA FAMILIAR
Grupo laboral	II
Nivel de competencia e mando	20
Factores complementarios	19,175
Dotación económica do posto	22.353,73

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO
Grado de desenvolvemento do posto

Nivel
20

Superior
Alto
Media
Baixo

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

Pontos %
70 71%

Baixa
Media
Alta

24

Educación de permanente actualización

da 11
da 22
da 33

23

Cualificación do posto de traballo

da 11
da 22
da 33

23

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade penal
Manejo e Gestión de bens
Uso e custodia de bens patrimoniais
Relación co/ Organismos/Dílixencias para facer constar que o posto é idóneo para o seu desempeño
Responsabilidade sobre a xestión

10
10
10
10
10

Pontos %
20 40%

Pontos %
Par Albergue de Peregrinos 100% 100%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial
Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

100
50
0

50

Funcional
Volume alto complexidade alta
Volume alto complexidade baixa
Volume baixa complexidade alta
Volume baixa complexidade baixa

50
37,5
25
12,5

37,5



Audiencia Pública Galicia

FACTORES COMPLEMENTARIOS

Especialización técnica
Dificultad
Responsabilidad
Peculiaridad
Permanencia
Incompatibilidad

Puntos totales 4 19,675 5.998,03

Puntos ponderados

10,5
0
8.925
0,75
0
0

Puntaje Ponderación
70 10%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

Especialización teórica o práctica
Baja
Media
Alta

24

do 11
do 22
do 33

Exigencia de permanente actualización
Baja
Media
Alta

23

do 11
do 22
do 33

Configuración del puesto de trabajo
Baja
Media
Alta

21

do 11
do 22
do 33

DELEGACIÓN

Plena disponibilidad
disponibilidad parcial
disponibilidad ocasional

100
70
20

Puntos Ponderación
0 0%

Puntos Ponderación
57,5 10%

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad por función

20

10
10
10
10
10

Responsabilidad sobre personal

27,5

Volumen alto complejidad de alta
Volumen alto complejidad media
Volumen medio complejidad alta
Volumen medio complejidad media

Puntos Ponderación
7,5 10%

PENSIBILIDAD

Ritmo de ejecución

0

25
10
10
10
10

Declaración para fines certificante que el documento fue revisado definitivamente en Picos el 27 de julio de 2012

Condiciones adversas

7,5 En Alegando a 27/7/2012

X
X

PERIODICIDAD

Riesgo alto
riesgo medio
riesgo bajo
trabajo de oficina

100
70
20
0

Puntos Ponderación
0 0%

INCOMPATIBILIDAD

Xeral
Para el año de febrero

0
60

Puntos Ponderación
Adrián J. Gutiérrez Cárdenas

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL

Código	7002
Puesto de trabajo	TRABALHOS SOCIAIS
Grupo Iberor	II
	10.286,94€
Nivel de competencia e mando	13
	4.163,48€
Factores complementarios	15,175
	4.274,22€
Dotación económica do posto	
	18.723,62€

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel
13

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desarrollo/mantenimiento do posto:

Supera
Aba
Media
Baixa

BAJA

ESPECIALIZACIÓN

Puntos %
72 72%

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

24

da 11
da 22
da 33

Especialización de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

24

da 11
da 22
da 33

Cualificación do posto de trabalho

Baixa
Media
Alta

24

da 11
da 22
da 33

RESPONSABILIDADE

Puntos %
20 40%

Responsabilidade penal

10	<input type="checkbox"/>
15	<input type="checkbox"/>
20	<input type="checkbox"/>
30	<input checked="" type="checkbox"/>
40	<input type="checkbox"/>
50	<input checked="" type="checkbox"/>

Manejo e traslado de fondos

Uso e custodia de bens patrimoniais

Relacións con Organismos

Responsabilidade sobre o resultado

Puntos %
En Abangalado: 62,50% (40%)

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

100	<input type="checkbox"/>
60	<input checked="" type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

50

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

Funcional

100	<input type="checkbox"/>
37,5	<input type="checkbox"/>
25	<input type="checkbox"/>
12,5	<input checked="" type="checkbox"/>

12,5

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen medio complexidade alta
Volumen medio complexidade baixa

Punto: 62,50% (40%)

En Abangalado: 62,50% (40%)

FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especial dificultad (doble)
- Dedicación
- Responsabilidad
- Panorámica
- Perigosidad
- Incompatibilidad

Puntaje total: **15.175** € **4.274,22**

Puntajes ponderados

10,8
0
5,75
1.125
0
0

Puntaje	Ponderación
72	15%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización técnica en prácticas
- Baja
- Media
- Alta

24

0,11
0,22
0,68

- Existe de momento actualización

0,11
0,22
0,68

24

- Cuantificación del puesto de trabajo

0,11
0,22
0,68

24

DEDICACIÓN

- Poca disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Disponibilidad constante

100
20
30

Puntaje	Ponderación
0	15%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por funciones

10
10
10
10
10

X
X

20

Puntaje	Ponderación
32,5	10%

- Responsabilidad sobre personal

50
37,5
25
12,5

12,5

Puntaje	Ponderación
7,5	15%

RIESGOS/DAÑOS

- Riesgos de sombra

25
10
15
10
10

0

Puntaje	Ponderación
0	15%

Diligencia para hacer cumplir que el presente documento fue aprobado definitivamente en Pleno el 27 de julio de 2012

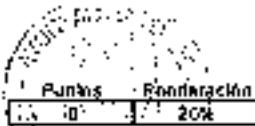
- Condiciones adversas

X
X
X
X
X

X
X
X
X
X

7,5

En Alegoado a 27/07/2012



Puntaje	Ponderación
10	20%

PERIGOSIDAD

- Muy alta
- Alta media
- Alta baja
- Trabajo de oficina

100
70
30
0

X

Puntaje	Ponderación
10	20%

INCOMPATIBILIDAD

- Xeral
- Para a súa profesión

0
50

X

Puntaje	Ponderación
---------	-------------

Adrián J. Martínez Gómez

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL

Código	1003
Posto de trabalho	TÉCNICO DE SERVIZOS SOCIAIS E CÍVICOS
Grupo laboral	II
Nivel de competencia e mando	13
Factores complementarios	11,875
Dotación económica do posto	3.344,74 €
	17.794,14 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desarrollo/máximo do posto

Superior	BAJA
Alta	
Média	
Baja	

Nivel

13

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

Baixa	da 11	20
Média	da 22	
Alta	da 33	

Puntos	%
50	51%

Evaluación da permanente actualización

Baixa	da 11	20
Média	da 22	
Alta	da 33	

Qualificación do posto de trabajo

Baixa	da 11	10
Média	da 22	
Alta	da 33	

Puntos	%
20	40%

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade persoal

10	
10	
10	
10	
10	

Manejo e presido de bens

10	
10	
10	
10	
10	

Uso e custodia de bens patrimoniais

10	
10	
10	
10	
10	

Relacións con Organismos/Institucións para exercer responsabilidades

10	
10	
10	
10	
10	

Responsabilidade sobre a xestión

10	
10	
10	
10	
10	

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Puntos	%
50	

Fixo Até 06/07/2012

Teritorial

100	
90	
80	
70	

Dispersión alta

90	
87.5	
85	
80	

Dispersión media

80	
77.5	
75	
70	

Sin dispersión

0	
-	
-	
-	

Funcional

50	
47.5	
45	
40	

Volumen alto complexidade alta

50	
47.5	
45	
40	

Volumen alto complexidade baixa

37.5	
35	
32.5	
30	

Volumen baixo complexidade alta

25	
22.5	
20	
17.5	

Volumen baixo complexidade baixa

12.5	
10	
7.5	
5	

Fixo Até 06/07/2012

FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especial dificultad técnica
- Dedication
- Responsabilidad
- Ponderación
- Peligrosidad
- Inconveniente/añadido

Puntos totales	5
11,875	3.344,75

Puntos ponderados

7,5
0
3,25
1,125
0
0

Puntos	Ponderación
50	15%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización teórica o práctica
- Baja
- Média
- Alta

25

Mejor
Media
Peor

- Experiencia de permanente actualización

25

Peor
Media
Alta

- Cualificación del puesto de trabajo

10

Baja
Media
Alta

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Disponibilidad ocasional

100
70
30

Puntos	Ponderación
0	15%

Puntos	Ponderación
32,5	10%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad de performance

20

- Responsabilidad penal
- Movimiento y establecimiento
- Uso e instalación de zonas patrimoniales
- Relaciones con Organizaciones
- Responsabilidad sobre la custodia

10
10
10
10
10

- Responsabilidad sobre personas

12,5

- Volumen alto comprometido alta
- Volumen alto comprometido media
- Volumen medio comprometido alta
- Volumen medio comprometido media

25
25
25
25

Puntos	Ponderación
7,5	15%

PONDERACIÓN

- Résumen de sumatoria

0

- Necesidad
- Tumulto
- Xornada parcial
- Edades
- Comilhas e fachadas

25
15
15
15
15

Elaboración para la evaluación de riesgos en el documento fue aprobado definitivamente en Pleno o 27 de xullo de 2012

Puntos	Ponderación
7,5	15%

CONDICIONES-ADVERSIAS

- Indispone
- Desplazamientos habituales
- Alcance ao público
- Esforzo físico intenso e continuado
- Esforzo visual
- Posición corporal ou sensorial forzada

X
X

7,5

In Anexo a 23/07/2012

Puntos	Ponderación
0	20%

Puntos	Ponderación
--------	-------------

Adm. J. Miroquiza Castelos

PERIGOSIDAD

- Riesgo alto
- Riesgo medio
- Riesgo bajo
- Trabajo de noche

100
70
30
0

INCOMPATIBILIDAD

- Xeral
- Para a súa protección

0
50

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL

Código	3000
Posto de trabalho	A.I. I.
Grupo laboral	I
Nivel de competencia e mando	20
Factores complementarios	19,85
Dotación económica do posto	22.384,88€

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel

20

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto

ALTA

- Superior
- Alta
- Média
- Baixa

Pontos

%

77 74%

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

24

- Baixa
- Média
- Alta

- da 11
- da 22
- da 33

Efluencia de permanente actualización

25

- Baixa
- Média
- Alta

- da 11
- da 22
- da 33

Qualificación do posto de trabalho

24

- Baixa
- Média
- Alta

- da 11
- da 22
- da 33

Pontos

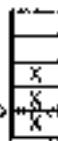
%

30 63%

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade penal

19



Manejo e traslado de fondos

19

Uso e custodia de bens patrimoniais

19

Relacións con Organizadas

19

Responsabilidade sobre a saúde

19

Pontos

%

30 63%

En Anexoundo a 28/07/2012

COMPLEJIDAD TERRITORIAL E FUNCIONAL

Pontos

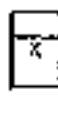
%

50 100%

Territorial

- Dispersión alta
- Dispersión media
- Sin dispersión

100

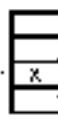


50

Funcional

- Volumen alto complexidade alta
- Volumen alto complexidade baixa
- Volumen baixa complexidade alta
- Volumen baixa complexidade baixa

50



25



FACTORES COMPLEMENTARIOS

Especialidad/Resultados/Escritorios
Dedicación
Responsabilidad
Pensamiento
Perseverancia
Incompatibilidad

Puntos totales **19.95** € **5.619,15**

Puntos ponderados

10,95
0
8,25
0,75
0
0

Puntuación Ponderación
75 **15%**

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

Especialización teórica/práctica

Baja 21
Media 22
Alta 23

24

Elevación de permanentes actualización

Baja 21
Media 22
Alta 23

25

Cualificación del puesto de trabajo

Baja 11
Media 22
Alta 33

24

DEDICACIÓN

Misma disponibilidad
Disponibilidad parcial
Disponibilidad ocasional

100
70
30



Puntuación Ponderación
30 **15%**

Puntuación Ponderación
55 **15%**

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad por función

20

Responsabilidad por panel

10



Manejo e Gestão de fundos

10



Uso e custodia de bens patrimoniais

10



Relacionar com Organismos

10



Responsabilidade sobre a gestão

10



Responsabilidade sobre pessoas

25

Vetoria alto complejidad alta

50

Vetoria alto complejidad media

25

Vetoria media complejidad alta

25

Vetoria media complejidad media

125

Puntuación Ponderación
7,5 **10%**

PENSIÓN/DIADE

Realmente se conoce

6

No conoce

25



Turismo

15



Xerardo partida

15



Sabados

15



Domingos e festivais

15



Diligencia para fazer consta que o seu documento foi apresentado devidamente ao Município de Vila do Conde no dia 27 de outubro de 2012.

En Abegando a 27/10/2012

Assinado por: [Signature]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]

Nota(s): [Note]

Outro(s): [Other]

Adjunto(s): [Attachment]

Arquivo(s): [File]

Documento(s): [Document]

Protocolo(s): [Protocol]

Carta(s): [Letter]
Nota(s): [Note]
Outro(s): [Other]

Puntuación Ponderación
75 **15%**

Puntuación Ponderación
55 **15%**

Puntuación Ponderación
30 **15%**

Puntuación Ponderación
20 **10%**

Puntuación Ponderación
6 **1%**

Puntuación Ponderación
0 **0%**

Puntuación Ponderación
0 <

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LADORIAL

Código	00107
Posto de traballo	CLERICAL MÉDICO AMBULANTE
Grupo laboral	V
Nivel de competencia e mando	7
Factores complementarios	20,7
Dotación económica do posto	16.183,68 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

Superior:
Alta
Media
Baixa

BAJA

Nivel:

7

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

	Pontos	%
Baixa	0	0%

Baixa
Media
Alta

Elevoría da permanente actualización

	Pontos	%
Baixa	2	100%

Baixa
Media
Alta

Cualificación do posto de traballo

	Pontos	%
Baixo	0	0%

Baixo
Media
Alto

RESPONSABILIDADE

Pontos %

Responsabilidade penal

10

Manejo e tratado de fondos

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a xestión

10

Un Abogado 22/07/2012

01/07/2012

COMPLEXIDAD TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

100

0

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

X

Funcional

100

0

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade baixa

Admón J. Marquez Calzón



FACTORES COMPLEMENTARIOS

Espacio/dificultad física
Dedicación
Responsabilidad
Perseverancia
Perseverancia
Incompatibilidad

Puntaje total: 20,7 € 6.830,40

Puntos ponderados
0,7
4,5
0
1,5
14
3

Puntaje Ponderación
17 10%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

Especialización teórica e práctica
Baja
Media
Alta

20 11
20 22
20 33

9

Experiencia de permanente actualización
Baja
Media
Alta

20 11
20 22
20 33

2

Cualificación de puesto de trabajo
Baja
Media
Alta

20 11
20 22
20 33

5

DEDICACIÓN

Pinta disponibilidad
Disponibilidad parcial
Disponibilidad ocasional

100
70
30



Puntaje Ponderación
32 15%

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad por función

6

Responsabilidad penal
Manejo e traslado de fondos
Uso e control de datos personales
Relación con Organismos
Responsabilidad sobre el coche

10
10
10
10
10



Responsabilidad sobre personal

0

Volumen alto complejidad alto
Volumen alto complejidad baja
Volumen medio complejidad alta
Volumen medio complejidad baja

50
37,5
25
12,5

Puntaje Ponderación
15 10%

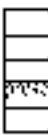
PERSEVERANCIA

Ritmo de marcha

0

Nocturnidad
Tranquillidad
Xornada partida
Sábados
Domingos e festivos

25
15
15
15
10

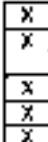


Diligencia para hacer contribución al desarrollo del país. Se ha de cumplir con la legislación en vigor a 27 de julio de 2012.

En Abugondo a 27/07/2012

COMPLICACIÓN ADICIONAL

Influencia
Desplazamientos habituales
Atención ao público
Esfuerzo físico intenso e continuado
Esfuerzo visual
Posición corporal ou sensorial forzada



Puntaje Ponderación
10 20%

PERIGOSIDAD

Riesgo alto
Riesgo medio
Riesgo bajo
Trabajo de cocina

100
70
35
0



Puntaje Ponderación
Adición Poder que Cargamos

INCOMPATIBILIDAD

Xaraf
Para o seu profesion

0
50



VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LABORAL

Código	90.06
Posto de trabalho	OT. SERVIZOS MÚLTIPLES
Grupo laboral	V
	7.678,66 €
Nivel de competencia e mando	7
	2.674,70 €
Factores complementarios	23,4
	6.590,89 €
Dotación económica do posto	16.944,17 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel

7

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto.

BAJA

Baixa
Media
Alta
Máis

ESPECIALIZACIÓN

Puntaje	%
9	95%

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta
Máis

0

Eslaxencia de permanente actualización

Baixa
Media
Alta
Máis

4

Cualificación do posto de traballo

Baixa
Media
Alta
Máis

5

RESPONSABILIDADE

Puntaje	%
0	0%

Responsabilidade penal
Manejo e traslado de fondos
Uso e custodia de bens patrimoniais
Relación coa Organización
Responsabilidade sobre a xestión

10
10
10
10
10

En Abeigondo a 27/07/2012
Puntaje %

25	17%
----	-----

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL**Territorial**

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

100
50
0

0

Funcional

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade baixa

50
37,5
25
12,5

25



Adrián J. Márquez Caramés

FACTORES COMPLEMENTARIOS

Especialización técnica
Dedication
Responsabilidad
Penosidade
Perigosidade
Incompatibilidade

ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA

Especialización teórica e prática

Risco
Média
Alta

0,11
0,22
0,35

Puntos totales

23,4

€

6.590,85

Puntos ponderados

0,0
1,5
2,5
1,5
11
2

Puntos Ponderación

11 10%

Elevação de permanente actualización

Baixa

0,11

Média

0,22

Alta

0,35

Cualificación do posto de traballo

Baixa

0,11

Média

0,22

Alta

0,35

DEDICACIÓN

Plano disponibilidade
Disponibilidade parcial
Responsabilidade exclusiva

100
70
50

Puntos Ponderación

30 15%

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade por funcións

Responsabilidade por el
Manejo e custodia de bens
Uso e controllo de bens patrimoniais
Relación con organismos
Responsabilidade sobre a xestión

10
10
10
10
10

Puntos Ponderación

25 10%

Responsabilidade sobre persoal

Volumen alto complexidade alta
Volumen medio complexidade media
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade media

50
25
25
125

Puntos Ponderación

25 10%

PENOSIDADE

Riskos de risco grande

Magnitude
Tensão
Xunción perda
Sobrada
Dificultade e tecnicismo

25
15
15
15
10

Puntos Ponderación

15 10%

Este acta para liga e constique o presente documento foi aprobado definitivamente en Pleno o 27 de xullo de 2012.

En Abegondo a 27/07/2012

Puntos Ponderación

120 20%

Puntos Ponderación

Admón J. Martínez Gómez

PERIGOSIDADE

Risco per
Risco normal
Risco baixo
Traballo de oficina

100
70
30
0

INCOMPATIBILIDADE

Xaval
Para a súa profesión

0
50

**VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL**

Código	3003
Posto de traballo	TÉC MEDIOAMBIENTE
Grupo laboral	I
Nivel de competencia e mando	18
Factores complementarios	14,4
Dotación económica do posto	20.159,71 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel
18

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desarrollo/mando do posto

SUPERIOR

Opción:
Baixa
Media
Alta

ESPECIALIZACIÓN

Pontos %
71 72%

Especialización teórica e práctica

24

Baixa
Media
Alta

Experiencia de permanente actualización

23

Baixa
Media
Alta

Qualificación do posto de traballo

24

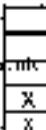
Baixa
Media
Alta

RESPONSABILIDADE

Pontos %
20 40%

Responsabilidade penal

10



Maneaxe e tratado de fondos

10

Uso e calidad de bens patrimoniais

10

Relacións con Orixinaria

10

Responsabilidade sobre a rexión

10

Na Aprobación: 27/07/2012

Pontos %
50 33%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

50

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

100

60

0

Funcional

0

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade media
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade media

50

37,5

25

12,5

Adrián J. Márquez, Curumés

FACTORES COMPLEMENTARIOS

Especialidad/técnicas técnicas
Dedication
Responsabilidad
Pensamiento
Perseverancia
Incompatibilidad

Puntos totales: 144 € 4.055,93

Puntos ponderados:

10,65
0
3
5,75
3
3

Puntaje Ponderación

71	15%
----	-----

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

Especialización teórica e práctica
- Baja
- Media
- Alta

Puntaje Ponderación

24	15%
----	-----

Experiencia de permanente actualización

Puntaje Ponderación

23	15%
----	-----

Cualificación del puesto de trabajo

Puntaje Ponderación

24	15%
----	-----

DEDICACIÓN

Hora disponibilidad
Disponibilidad de pensar
Disponibilidad voluntaria

Puntaje Ponderación

0	0%
---	----

RESPONSABILIDAD

Responsabilidad por función

Puntaje Ponderación

20	15%
----	-----

Responsabilidad profesional

Puntaje Ponderación

10	15%
----	-----

Monitoreo y control de fondos

Puntaje Ponderación

10	15%
----	-----

Uso e custodia de bens patrimoniais

10	15%
----	-----

Relaciones con Organismos

10	15%
----	-----

Responsabilidad sobre a ação

10	15%
----	-----

Responsabilidade sobre pessoas

Puntaje Ponderación

0	15%
---	-----

Voluntario completo alto

Puntaje Ponderación

50	15%
----	-----

Voluntario algo completo medio

27,5	15%
------	-----

Voluntario pouco completo medio

23	15%
----	-----

Voluntario pouco completo baixa

12,5	15%
------	-----

Puntaje Ponderación

7,5	10%
-----	-----

PENSIÓN/ADE

Régimen de sombra

Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

Nocturnidade

Puntaje Ponderación

25	10%
----	-----

Diurnidade

Puntaje Ponderación

15	10%
----	-----

Semana partida

Puntaje Ponderación

15	10%
----	-----

Sábados

Puntaje Ponderación

15	10%
----	-----

Domingos e festivos

Puntaje Ponderación

15	10%
----	-----

En Abegoal a 23/07/2012

Este documento fue aprobado definitivamente en Reunión 27 de julio de 2012

Condicionantes adversas

Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

Falta aeroporto

Puntaje Ponderación

X	10%
---	-----

Despachos en el exterior

Puntaje Ponderación

X	10%
---	-----

Atención ao público

Puntaje Ponderación

	10%
--	-----

Esforzo físico intenso e持续

Puntaje Ponderación

	10%
--	-----

Esforzo visual

Puntaje Ponderación

	10%
--	-----

Posición corporal ou se esforza forzada

Puntaje Ponderación

	10%
--	-----

PERIGOSIDADE

Riesgo alto

Puntaje Ponderación

100	10%
-----	-----

Riesgo medio

Puntaje Ponderación

70	10%
----	-----

Riesgo bajo

Puntaje Ponderación

30	10%
----	-----

Trabajo en altura

Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

INCOMPATIBILIDAD

X

Puntaje Ponderación

X	10%
---	-----

Para a sua profesión

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LABORAL

Código:

Posto de trabalho:

Grupo laboral:

Nivel de competencia e mando:

Factores complementarios:

Duplicación económica do posto:

9039	OPÉRARIO	
V		7.678,68 €

7	2.674,70 €
---	------------

16,5	4.386,76 €
------	------------

14.719,04 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel

7

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desarrollo/relevante do posto:

Baixa
Abaixo
Media
Alta

BAJA

ESPECIALIZACIÓN

Puntos %

0	0%
---	----

Especialización teórica e prácticas

Baixa
Media
Alta

C

Eficacia de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

C

Cualificación do posto de trabajo

Baixa
Media
Alta

C

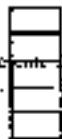
RESPONSABILIDADE

Puntos %

0	0%
---	----

Responsabilidade persoal

10



Manejo e tratado de fondos

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a xestión

10

Un Abegondo a. 27/07/2012

Puntos %

0	0%
---	----

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

100



0

Dispersión alta

50

Dispersión media

0

Seu dispersión

X

Funcional

50



0

Volumen alto complexidade alta

275

Volumen alto complexidade baixa

25

Volumen baixo complexidade alta

125

Volumen baixo complexidade baixa

0

Adrián J. Martínez Carrasco

FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especialización media
- Dedición
- Responsabilidad:
- Pensamiento
- Paripodería
- Incompatibilidad

Puntos totales: 15,5 € 4 386,76

Puntos ponderados

0
0
0
1,5
1,4
0

Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización teórica o práctica:
 - Baja
 - Média
 - Alta
- Esferencia de permanente actualización:
 - Baja
 - Média
 - Alta
- Cualificación del jefe de trabajo:
 - Baja
 - Média
 - Alta

11
22
33

0
0

11
22
33

0
0

11
22
33

0
0

DEDICACIÓN

- Pensamiento:
 - Disponibilidad
 - Disponibilidad de pensar
 - Uso de pensamiento

100
70
30



Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por funciones:
 - Responsabilidad penal
 - Manejo e manejo de fondos
 - Uso e custodia de bienes patrimoniales
 - Relaciones con Organismos
 - Responsabilidad sobre la familia

10
10
10
10
10



0

- Responsabilidad sobre personas:
 - Volumen alto complejidad alta
 - Volumen alto complejidad media
 - Volumen medio complejidad alta
 - Volumen medio complejidad media

50
37,5
25
12,5

0

Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

PERIODICIDAD

Ritmo de trabajo

- Nocturnidad
- Turno mixto
- Turno parcial
- Sábados
- Domingos e festivos

25
10
10
10
10



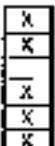
0

Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

Condiciones adversas

- Intoxicación
- Desplazamientos habituales
- Atención ao público
- Esforzo físico intenso e continuado
- Esforzo visual
- Postura corporal/eu sensación forzada



10

En Abegendo a 27/07/2012

10

PERIODICIDAD

- Ritmo alto
- Ritmo medio
- Ritmo bajo
- Trabajo de noche

100
70
30
0



Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

INCOMPATIBILIDAD

- Xeral
- Para a súa profesión

0
50



Puntaje Ponderación

0	10%
---	-----

Pedro J. Martínez Sánchez

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL

Código	3005
Posto de trabalho	AUXILIAR
Grupo laboral	RI
	10.285,94 €
Nivel de competencia o mando	12
	3.832,50 €
Factores complementarios	4,876
	1.316,77 €
Diferencia económica do posto	
	16.435,21 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto

Superior
Alta
Media
Baixa

MEDIA

Nivel

12

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

da 11
da 22
da 33

5

Pontos %
12 17%

Elevación de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

da 11
da 22
da 33

6

Qualificación do posto de trabalho

Baixa
Media
Alta

da 11
da 22
da 33

5

Pontos %
10 20%

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade penal

10

Máximo e mínimo de funcións

10

Usa a custodia de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a xestión

10

En Abeiro doa 27/07/2012
Firmas

0 0%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

100
50
0

X

3

Funcional

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade baixa

20
37,5
25
12,5

0



Adrián J. Márquez Caramés

FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especial dificultad técnica
- Dedication
- Responsabilidad
- Panorama
- Perigosidade
- Incompatibilidade

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización teórica e práctica

Baixa
Média
Alta

Puntos totales	4,675	€	1.316,77
----------------	-------	---	----------

Puntos ponderados

255
0
5
1.125
5
2

Puntos	17	Ponderación	15%
--------	----	-------------	-----

- Experiencia de permanente actualización

Baixa
Média
Alta

5

- Cualificación do posto de traballo

Baixa
Média
Alta

5

Puntos	3	Ponderación	15%
--------	---	-------------	-----

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidade
- Disponibilidade parcial
- Disponibilidade ocasional

500
70
30

5

Puntuación	10	Ponderación	10%
------------	----	-------------	-----

RESPONSABILIDADE

- Responsabilidade de portuguesas

- Responsabilidade pessoal
- Manutenção e tratamento de fundos
- Usu e custodia de bens patrimoniais
- Relacionar com Organizações
- Responsabilidade sobre o coste

10
10
10
10
10

10

Puntos	10	Ponderación	10%
--------	----	-------------	-----

- Responsabilidade sobre pessoas

- Volume alto complexidade alta
- Volume alto complexidade baixa
- Volume medio complexidade alta
- Volume medio complexidade baixa

55
37,5
25
12,5

5

Puntos	7,5	Ponderación	15%
--------	-----	-------------	-----

PENSABILIDADE

- Ritmo de xornada

- Nocturnidade
- Turno
- Xornada parcial
- Semedas
- Demiagás e fulguras

25
15
15
15
15

5

Puntos	7,5	Ponderación	15%
--------	-----	-------------	-----

Difinencia para facer contratacón: 0 puntos, o seu documento foi aprobado definitivamente en Reteiro, 27 de xuño de 2012.

- Condiciones adversas

- Intempore
- Desprazácerxos frecuentes
- Afemelar no posto
- Esforzo fisico intenso e continuado
- Esforzo visual
- Posición corporal ou súa utilización

100
70
30
0

7,5

En Anexo a 27/07/2012

Puntos	10	Ponderación	20%
--------	----	-------------	-----

Puntos	0	Ponderación	0%
--------	---	-------------	----

Admón J. Marqués González

PERIGOSIDADE

- Nivel alto
- Nivel medio
- Nivel baixo
- Traballo de oficina

100
70
30
0

0
30

- X
- Para a súa profesión

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABAJO
LABORAL

Código	1304
Posto de trabalho	ADMINISTRATIVO
Grupo laboral	II
Nivel de competencia e mando	12
Factores complementarios	5,625
Dotación económica do posto	16.702,79 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel

12

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desarrollo/madurez do posto

MEDIA

Superior
Alto
Media
Bajo

ESPECIALIZACIÓN

Puntos %

Especialización teórica e práctica

5

Baixa
Media
Alta

Exixencia de pertinente actualización

5

Baixa
Media
Alta

Cualificación do posto de trabajo

5

Baixa
Media
Alta

RESPONSABILIDADE

Puntos %

Responsabilidade panel

10

Manejo e traslado de fondos

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relaciones con Organismos

10

Responsabilidade sobre a gestão

10

En Anexo n.º 22/07/2012

Puntos %

10 | 20%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

12,5 | 25%

Territorial

3

Dispersion alta

100

Dispersion media

60

Son dispersions

0

Funcional

12,5

Volumen alto complexidade alta

50

Volumen alto complexidade baixa

37,5

Volumen baixo complexidade alta

25

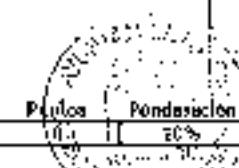
Volumen baixo complexidade baixa

12,5

Adrián J. Martínez Caramés

FACTORES COMPLEMENTARIOS		Puntos totales	€
Especial dificultad técnica		6.625	1.504,35
Dedication		2,25	
Responsabilidad		3	
Perseveración		2,25	
Perseveración		1,325	
Incompatibilidad		3	
		0	
ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA		Punto	Ponderación
Especialización teórica e práctica		5	
Baja	40.11		
Media	40.22		
Alta	40.33		
Balcones de permanente actualización		5	
Baja	40.41		
Media	40.52		
Alta	40.63		
Qualificación del puesto de trabajo		5	
Baja	40.71		
Media	40.82		
Alta	40.93		
DEDICACIÓN		Puntos	Ponderación
Poca disponibilidad	100		
Disponibilidad personal	70		
Disponibilidad necesaria	30		
RESPONSABILIDAD		Puntos	Ponderación
Responsabilidad por función		10	
Responsabilidad personal	10		
Manejo o traslado de fondos	10		
Uso o custodia de bienes patrimoniales	10		
Relaciones con Organismos	10	X	
Responsabilidad sobre la posición	10		
Responsabilidad sobre personal		12,5	
Volumen alto complejidad de alta	50		
Volumen alto complejidad media	37,5		
Volumen medio complejidad alta	25		
Volumen bajo complejidad media	12,5		
PENSABILIDAD		Puntos	Ponderación
Ritmo de normada		0	
Nocturnidad	25		
Turismo	15		
Horario flexible	15		
Sábados	15		
Domingos e festivos	15		
Diseño para facilitar cumplimiento del presente documento sin que sea definitivamente en Pleno el 27 de julio de 2012			
Condiciones adversas		7,5	
Intemperio			
Desaparición de la iluminación			
Alargamiento de plazo			
Esfuerzo físico intenso o continuado			
Esfuerzo visual			
Posturas corporales o posturas forzadas			
PERIGOSIDAD		Puntos	Ponderación
Riesgo alto	50		
Riesgo medio	30		
Riesgo bajo	20		
Trabajo de noche	0	X	
INCOMPATIBILIDAD		Puntos	Ponderación
Xarif	0		
Para a que profesión	50	X	

En Abogando a 27/07/2012



Notario P.º Madrid 27/07/2012

Notario P.º Madrid 27/07/2012

**VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL**

Código	1005
Posto de traballo	CHAMBR DO CONCELLO
Grupo laboral	V
Nivel de competencia estandar	7
Factores complementarios	0,75
Datización económica do posto	10.584,53€

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

Superior
Año
Media
Baixa

BAJA

Nivel

7

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

Baixa
Media
Alta

abs.11
abs.22
abs.33

0

Puntos	%
0	0%

Elevación de permanente actualización

Baixa
Media
Alta

abs.11
abs.22
abs.33

0

Qualificación do posto de traballo

Baixa
Media
Alta

abs.11
abs.22
abs.33

0

Puntos	%
0	0%

RESPONSABILIDADE

Reponsabilidade penal

10

Manejo e tratado de fondos

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a xestión

10

En Albergondo a 27/07/2012
Puntos

Puntos	%
0	0%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

100
50
0

0

Funcional

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade media
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade baixa

10
37,5
25
12,5

0

Adrián J. Martínez Cachón

FACTORES COMPLEMENTARIOS

Puntos totales	0,75
211,25	

- Especial dificultad técnica
- Dedicación
- Responsabilidad
- Pensosidad
- Paralelidad
- Incompatibilidad

0
0
0
0,75
0
0

Punto	Ponderación
0	60%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Experiencia teórica o práctica

0
0
0
0

- Exigencia de permanente actualización

0
0
0
0

- Cualificación del puesto de trabajo

0
0
0
0

DEDICACIÓN

Puntos	Ponderación
0	15%

- Plena disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Disponibilidad ocasional

100
20
30

RESPONSABILIDAD

Punto	Ponderación
0	10%

- Responsabilidad por función

0

- Responsabilidad personal

10
10
10
10
10

- Responsabilidad sobre personal

50
50
25
125

Puntos	Ponderación
75	10%

PENSOSIDAD

75	10%
----	-----

- Ritmo de trabajo

0

- Nocturnidad

25

- Turñidad

15

- Horario de trabajo

15

- Sábados

15

- Domingos e festivos

15

Entrevista para fazer constar que o presente documento foi aprobado definitivamente en Ronda el 27 de xullo de 2012.

En Atención a: 23/07/2012

- Condiciones adversas

...
X
...
...
...

75

PERIGOSIDAD

100
75
50
0

Punto	Ponderación
0	20%

- Hazco alto

- Hazco malo

- Riesgo baixo

- Trabajo de oficina

Punto	Ponderación
0	20%

INCOMPATIBILIDAD

0
X

- Xperal
- Pero a sua profesión

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LABORAL

Código	00198
Posto de trabalho	OFICIAL
Grupo laboral	V
Nível de competencia e mando	7
Factores complementarios	18,25
Datos finales económicos do posto	16.493,81 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel

7

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvimento do posto

Superior
Altas
Media
Bajas

BAJA

Especialización

Pontos	%
15	5%

Especialización teórica e práctica

baixa
Media
Alta

5

Especialización de permanente actualización

baixa
Media
Alta

5

Cualificación do posto de trabajo

baixa
Media
Alta

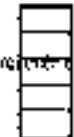
5

RESPONSABILIDADE

Pontos	%
0	0%

Responsabilidade penal

10



Manejo e traballo de forças

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relacións coa Organizadas

10

Responsabilidade sobre a rexión

10

En Abogando a 27/03/2012

Pontos	%
12,6	0%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

100
60
0

0

Dispersión alta

Dispersión media

Sin dispersión

Funcional

50
37,5
25
12,5

12,5

Volumen alto complexidade alta

Volumen alto complexidade baixa

Volumen baixo complexidade alta

Volumen baixo complexidade baixa

Adrián J. Matías Pérez Caramés

FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especialidad/técnicas
- Dedición
- Responsabilidad
- Premios/datos
- Perseveración
- Incompatibilidad

Puntos totales €
18,25 5.140,33

Puntuación ponderada

1,5
0
1,25
1,5
14
0

Puntos Ponderación
15 10%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización teórica e práctica

alto 11
medio 22
bajo 33

5

- Experiencia de permanente actualización

alto 11
medio 22
bajo 33

5

- Calificación del puesto de trabajo

alto 11
medio 22
bajo 33

5

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Disponibilidad ocasional

100
70
30

Puntos Ponderación
0 10%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por fundación

5

- Responsabilidad para

manejo e traslado de fondos
uso e custodia de bens patrimoniais
relações com Organizações
Responsabilidade sobre a execução



10,5

- Responsabilidade a outros pessoas

volumen alto complexidade alta
volumen alto complexidade media
volumen medio complexidade alta
volumen medio complexidade media



12,5

Puntos Ponderación
15 10%

PERIODICIDAD:

- Realizan de forma

0

- Nocturnidad

25



- Trípode

15



- Xermeleas partitx

10



- Sabados

10



- Domingos e festivos

15

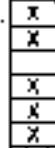


15

En Ataçado a 27/07/2012

- Condicionais adversas

- Influencia
- Desenvolvimentos habituais
- Atividade no público
- Esforço físico intenso e continuado
- Esforço visual
- Postura corporal ou mental forzada



15

Puntos Ponderación
75 20%

PERIODICIDAD

- Notas altas
- Notas medias
- Notas baixas
- Trabalho de oficina

100
70
30
0



X

Puntos Ponderación
Adición à Marca 0% Caracteres

INCOMPATIBILIDADE

- Xeral
- Para a súa profesión

0
X



VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LABORAL

Código	4008
Posto de trabalho	CLERCA DO COLEXIO
Grupo laboral	V
	7.678,58 €
Nivel de competencia e mando	7
	2.674,70 €
Factores complementarios	0,76
	211,25 €
Dotación económica do posto	10.564,53 €

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

Supotor
Alta
Media
Baxa

Nivel
7

BAXA

ESPECIALIZACIÓN

Especialización teórica e práctica

Baxa
Media
Alta

0,0 11
0,0 22
0,0 33

Pontos	%
0	0%

0

Eslxencia de permanente actualización

Baxa
Media
Alta

0,0 11
0,0 22
0,0 33

0

Qualificación do posto de traballo

Baxa
Media
Alta

0,0 11
0,0 22
0,0 33

Pontos	%
0	0%

0

RESPONSABILIDADE

Responsabilidade peitor
Maneiro a fragante de fondos
Uso e custodia de bens patrimoniais
Relacións con Organismos
Responsabilidade sobre a xestión

10	
10	
10	
10	
10	

Pontos	%
0	0%

En Abogondo a 27/07/2012	Pontos
	0
	0%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

HIF	
50	
0	X

0

Funcional

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixo complexidade alta
Volumen baixo complexidade baixa

50	
37,5	
25	
12,5	

0

Adrián J. Marques Carrión

FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Especial dificultad técnica
- Operación
- Responsabilidad
- Penosidad
- Peligrosidad
- Incompatibilidad

Puntos totales

0,75

Puntos ponderados

0
0
0
0,75
0
0

23125

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización técnica y práctica

Baja	00 11	<input type="checkbox"/>
Média	00 22	<input type="checkbox"/>
Alta	00 33	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

0 10%

- Exigenza de permanente actualización

Baja	00 11	<input type="checkbox"/>
Média	00 22	<input type="checkbox"/>
Alta	00 33	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

0 10%

- Clasificación de puesto de trabajo

Baja	00 11	<input type="checkbox"/>
Média	00 22	<input type="checkbox"/>
Alta	00 33	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

0 10%

DISPONICIÓN

- Plena disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Disponibilidad ocasional

Plena disponibilidad	100	<input type="checkbox"/>
Disponibilidad parcial	75	<input type="checkbox"/>
Disponibilidad ocasional	50	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

0 10%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por funciones

Responsabilidad propia	10	<input type="checkbox"/>
Menor o trascendido de fondos	10	<input type="checkbox"/>
Uso e iniciativa de bajas peticiones	10	<input type="checkbox"/>
Relación con Organismos	10	<input type="checkbox"/>
Responsabilidad sobre a personas	10	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

0 10%

- Responsabilidad sobre personas

Volumen alto complejidad alta	50	<input type="checkbox"/>
Volumen alto complejidad media	37,5	<input type="checkbox"/>
Volumen bajo complejidad alta	25	<input type="checkbox"/>
Volumen bajo complejidad media	12,5	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

7,5 15%

PERIODICIDAD

- Rhythmen de excedido

Nuevos datos	25	<input type="checkbox"/>
Tumulto	15	<input type="checkbox"/>
Horario平常	15	<input type="checkbox"/>
Sábados	15	<input type="checkbox"/>
Domingos e festivos	15	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

7,5 15%

- Condiciones adversas

Intemporales	<input type="checkbox"/>
Desplazamientos frecuentes	<input type="checkbox"/>
Aislamiento no público	<input type="checkbox"/>
Estrés físico intenso e continuado	<input type="checkbox"/>
Estrés visual	<input type="checkbox"/>
Postura corporal o condición física	<input type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

7,5 15%

En Abreviatura 2300700012

PERIGOSIDAD

Riesgo alto	100	<input type="checkbox"/>
Riesgo medio	75	<input type="checkbox"/>
Riesgo bajo	50	<input type="checkbox"/>
Trabajo en oficina	0	<input checked="" type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

0 25%

INCOMPATIBILIDAD

Xeral	0	<input type="checkbox"/>
Para a alta priorización	50	<input checked="" type="checkbox"/>

Puntos Ponderación

50 25%

En Abreviatura 2300700012

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO

LABORAL

Código	5038
Posto de traballo	CLERADOR POLIDI-PÓRFIDO
Grupo laboral	V
Nivel de competencia e mando	7
Factores complementarios	0,6
Dotación económica do posto	10.522,28€

NIVEL DE COMPETENCIA E MANDO

Nivel

7

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

BAJA

Supónse:
Alta
Media
Baxa

ESPECIALIZACIÓN

Pontos	%
6	6%

Especialización teórica e práctica

0

Baxa
Media
Alta

Efecto de permanente actualización

1

Baxa
Media
Alta

Cualificación do posto de traballo

5

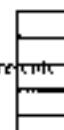
Baxa
Media
Alta

RESPONSABILIDADES

Pontos	%
0	0%

Responsabilidade persoal

10



Maneira e traxecto de tempo

10

Uso e custodia de bens patrimoniais

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a xestión

10

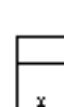
En Abegoado o 27/02/2012
Puntos 55

Pontos	%
0	0%

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

100



Dispersión alta

50

Dispersión media

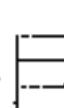
0

Sen dispersión



Funcional

50



Volume alto complexidade alta

37,5

Volume alto complexidade baixa

25

Volume baixo complexidade alta

12,5

Volume baixo complexidade baixa

0

Adrián J. Marqués Caramés

FACTORES COMPLEMENTARIOS

- Experiencia/técnica/destreza:
- Dedicación:
- Responsabilidad:
- Perseverancia:
- Perseverancia:
- Incompatibilidad:

Puntos totales	€
0,5	169,00

Puntaje ponderado
0,0
0
0
0
0
0

Puntos	Ponderación
6	10%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización teórica e práctica:
- Dedicación:
- Media:
- Alta:

0,11
0,22
0,33

0

- Exigenza de permanente actualización:

0,11
0,22
0,33

1

- Clasificación de puesto de trabajo:

0,11
0,22
0,33

5

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidad:
- Disponibilidad parcial:
- Disponibilidad ocasional:

100
75
50

Puntos	Ponderación
1	10%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por fundación:

5

- Responsabilidad por panel:

10
10
10
10
10

5
5
5
5
5

- Responsabilidad sobre personal:

0,0
0,75
0,5
0,25

0

PERSEVERANCIA

- Rendimiento de jornada:

0

- Nocheurnidad:

25
15
15
15
15

0
0
0
0
0

- Jornadas parciales:

- Trámites:

- Daños y faltas:

Diligencia para facilitar cumplimiento o preventa documental si se produjera defunción pariente en el plazo de 2017

Puntos	Ponderación
0	10%

- Condiciones adversas:

- Intemperie:
- Desplazamientos/traslados:
- Atención al público:
- Esfuerzo físico intenso o continuado:
- Esfuerzo visual:
- Posición corporal o sensorial forzada:

5
5
5
5
5
5

0

(En Allegando a 27/07/2012)

Puntos	Ponderación
0	10%

PERSEVERANCIA

- Trabajo en horario:
- Trabajo en noche:
- Trabajo en fines de semana:
- Trabajo de noche:

100
50
30
0

X
0
0
0

Puntos	Ponderación
10	10%

INCOMPATIBILIDAD

- Xarraf:
- Poco o nada progresión:

0
60

X
0

Puntos	Ponderación
0	10%

Adjunto: Muestra 4 anexas

VALORACIÓN DO POSTO DE TRABALLO
LABORAL

Código	1001
Posto de trabalho	TECNICO SERVIZOS SOCIAIS
Grupo laboral	I 10.285,94 €
Nivel de competencia e mando	18 6.817,84 €
Factores complementarios	14,4 4.066,93 €
Dotación económica do posto	20.169,71 €

NIVEL DE COMPETÉNCIA E MANDO

Nivel

18

COMPETENCIA E MANDO

Grado de desenvolvemento do posto

SUPERIOR

Superior
Alta
Media
Baxa

Pontos

75

%

72%

ESPECIALIZACIÓN:

Especialización teórica e práctica

24

Baxa
Media
Alta

da 11
da 22
da 33

Especialización de permanente actualización

23

Baxa
Media
Alta

da 11
da 22
da 33

Cualificación do posto de trabajo

24

Baxa
Media
Alta

da 11
da 22
da 33

RESPONSABILIDADE

Pontos

20

%

40%

Responsabilidade xeral

10

Mantenir o traxido de fondos

10

Usar a súa propia na berenք, permanente

10

Relacións con Organismos

10

Responsabilidade sobre a xestión

10

En Abogondo a 27/01/2012
Puntos 0 %

COMPLEXIDADE TERRITORIAL E FUNCIONAL

Territorial

100
50
0

3

Dispersión alta
Dispersión media
Sen dispersión

X

Funcional

50
37,5
25
12,5

3

Volumen alto complexidade alta
Volumen alto complexidade baixa
Volumen baixa complexidade alta
Volumen baixa complexidade baixa

Adrián J. Martínez Carrañón



FACTORES COMPLEMENTARIOS

Puntos totales	14,4
Total	4.055,93

- Especial dificultad técnica
- Dedication
- Responsabilidad
- Personalidad
- Perigosidad
- Incompatibilidad

Puntos ponderados
10,53
0
9
0,76
0
0

Puntos	Ponderación
0	15%

ESPECIAL DIFICULTAD TÉCNICA

- Especialización teórica e práctica

Baja	24
Média	22
Alta	33

- Experiencia de permanente actualización

Baja	23
Média	22
Alta	33

- Cualificación del puesto de trabajo

Baja	24
Média	22
Alta	33

DEDICACIÓN

- Plena disponibilidad
- Disponibilidad parcial
- Disponibilidad económica

100	<input type="checkbox"/>
70	<input type="checkbox"/>
50	<input type="checkbox"/>

Puntos	Ponderación
0	0%

RESPONSABILIDAD

- Responsabilidad por finacina

Responsabilidad penal	10
Manejo e traslado de fondos	10
Uso e custodia de bienes patrimoniais	10
Relaciones con Organismos	10
Responsabilidad sobre a prestado	10

- Responsabilidad sobre personal

Volumen alto complejidad alta	80
Volumen alto complejidad media	270
Volumen medio complejidad alta	25
Volumen medio complejidad media	125

Puntos	Ponderación
7,5	10%

PERIGOSIDAD

- Riesgos de sombra

Nocturnidad	25
Jornadas	10
Horarios puntuales	10
Sábados	10
Domingos o festivos	10

- Condiciones adversas

Inflexiones	<input type="checkbox"/>
Desplazamientos habituales	<input type="checkbox"/>
Atención al público	<input type="checkbox"/>
Fatigas físicas intensas e continuadas	<input type="checkbox"/>
Estrechez visual	<input type="checkbox"/>
Posiciones corporales sostenidas forzadas	<input type="checkbox"/>

Un Anexo a la Z/002/2012

Puntos	Ponderación
0	10%

INCOMPATIBILIDAD

Xeral	0
Presta a sus profesión	60

Admira J. Marqués Carrasco